

Протокол

№

гр. София, 09.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 09.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3079** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИС ЕМ“ ООД - уведомен от предходно съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призван, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

Юрк. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрк. З.: Нямам доказателствени искания.

Съдът констатира, че жалбоподателят не е представил писмените доказателства изискани от Съда в превод на български език и не е направил доказателствени искания. За представяне на доказателства в превод от чужд език следва да се определи срок по реда на чл.158 ГПК, като при ново непредставяне те ще бъдат изключени от доказателствения материал по делото и същото ще се реши по приетите до момента доказателства. Следва да допусне СТЕ със задачи поставени от жалбоподателя от 04.12.2025 г.

Така мотивиран по доказателствата, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ, по която вещото лице да отговори на поставените въпроси от жалбоподателя:

1. За процесните инвойс фактури, издадени от IQ SMART SYSTEMS Ltd, а именно: GBIQSSBGSM2018 0704/04.07.2018 г. с ДО 213 000 евро (416 591.79 лв.), GBIQSSBGSM2018 0803/03.08.2018 г. с ДО 213 000 евро (416 591.79 лв.), GBIQSSBGSM2018 0904/04.09.2018 г. с ДО 213 000 евро (416 591.79 лв.), GBIQSSBGSM2018 1004/10.10.2018 г. с ДО 213000 евро (416 591.79 лв.), GBIQSSBGSM2018 1105/05.11.2018 г. с ДО 213 000 евро (416 591.79 лв.), GBIQSSBGSM2018 1204/04.12.2018 г. с ДО 213 000 евро (416 591.79 лв.), има ли издадени съпътстващи документи, като договори, приемо-предавателни протоколи или други подобни и какво счетоводно отражение са намерили фактурите в счетоводството на жалбоподателя, начислен ли е ДДС, има ли разплащане и на кои дати, включени ли са в VIES-декларации.

2. Как е предаден резултатът от услугите по посочените в т.1 фактури и как същите са осчетоводени.

3. Спазени ли са правилата и принципите на счетоводното законодателство от жалбоподателя при осчетоводяването като разходи на сделките, документирани с инвойсите, издадени от „IQ SMART SYSTEMS“.

4. Налице ли е осчетоводен приход от жалбоподателя във връзка с извършените разходи по спорните фактури по т.1 и същите свързани ли са с икономическата дейност на жалбоподателя за ревизираните периоди.

5. По какъв начин в РА е определена данъчната основа за облагане с корпоративен данък за 2018 г. НАЗНАЧАВА вещо лице Д. Д. С., при първоначален депозит от 600 евро, вносими от жалбоподателя в 7- дневен срок от получаване на съобщението по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ срок по реда на чл.158 ГПК за представяне на доказателствата в превод на български език, най-късно до края на следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при непредставяне на доказателствата до края на съдебното дирене, Съдът ще ги изключи от доказателствения материал.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.06.2026 г., от 15:00 часа, за която дата и час ответникът уведомен в съдебно заседание. Да се изпрати съобщение до жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: