

Протокол

№

гр. София, 16.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в публично заседание на 16.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **8483** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. Б. (А. В.), ГРАЖДАНКА НА РЕПУБЛИКА ТУРЦИЯ – редовно призована, не се явява и не се представлява от пълномощника по делото.

От процесуалния представител на жалбоподателката адв. Р. е постъпила молба на 15.10.2025 г., с която информира съда, че поради внезапно възникнал ангажимент не е в състояние да се яви в днешното съдебно заседание, във връзка с това декларира съгласието си да се даде ход на делото и да бъде даден ход по същество в нейно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ СДВР – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. С. да се запознае с постъпилата от адв. Р. молба.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, подадена от А. Б. (А. В.), гражданка на Република Турция, [дата на раждане] в [населено място], Р. Турция, пълнолетна, чрез адв. Н. А. Р. срещу Заповед № 513з-8622/17.07.2025 г. изд. от Началник на отдел „Миграция“ – СДВР, с която на жалбоподателя е отказано предоставяне право на продължително пребиваване в Р България по заявление с вх. №

102959/14.07.2025 г. на основание чл. 26, ал. 1 вр. чл. 10, ал. 1, т. 23 от ЗЧРБ.

ДОКЛАДВА административната преписка, послужила за издаване на оспорвания административен акт.

ДОКЛАДВА писмен отговор от процесуалния представител на ответника юрк. В.-Г., постъпил на 24.09.2025 г., с който са изпълнени, дадените от съда указания и са представени доказателства за компетентност на органа, издал оспорения акт; излага становище по съществото на спора; моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и при условията на евентуалност прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 15.10.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Р..

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да бъдат приети и присъединени към делото материалите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА писмен отговор от процесуалния представител на ответника юрк. В.-Г., постъпил на 24.09.2025 г., с приложените към него писмени доказателства.

ПРИЕМА и молба от 15.10.2025 г. от адв. Р..

ЮРК. С.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С.: Моля да оставите без уважение, депозираната пред Вас жалба от г-жа Б., като моля да постановите решение, с което да потвърдите оспорвания процесен акт като правилен и законосъобразен, издаден в съответствие с материалния закон и при липсата на процесуални нарушения и съответно издаден от надлежно упълномощен полицейски орган. Становището ни е представено в писмения отговор от 24.09.2025 г. в конкретика от колегата Г.. Предвид изхода на настоящото производство, Ви моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер, определен от съда и в случай, че адвокатският хонорар надвишава минималния по размер за този вид дела, правя възражение за неговата прекомерност.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: