

Протокол

№

гр. София, 14.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 14.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6549** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:20 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - И. Р. И., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. Й., с пълномощно по делото.

За СГП прокурор М..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА изисканото за послужване н.а.х. дело № 203/2021 г. по описа на РС-Разлог и КАНХД № 127/2022 г. по описа на Административен съд-Благоевград.

ДОКЛАДВА писмо от директора офис Б. на ТД на НАП - С. с приложения към него писмени доказателства по опис.

Адв. Т. – Поддържам исковата молба. Да се приемат всички приложения по делото писмени доказателства. Моля да се допуснат до разпит двама свидетели, в режим на довеждане, които ще свидетелстват за преживяванията на ищеца свързани с

възникналата ситуация.

Юрк. Й. - Възразявам срещу така направеното искане за допускане на разпит на свидетели, тъй като доказателствата за претърпени неимуществени вреди трябва да са приложени към исковата молба.

Адв. Т. – Счита за неправилни аргументите на ответника за недопускане на разпит на свидетели, тъй като ще споделят преките си наблюдения върху поведението на доверителя ми след образуване на изпълнителното дело и това как се е чувствал той. Това негово състояние няма как да бъде обективизирано в документи.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат приложените по делото писмени доказателствата. Не възразявам за допускане на разпит на свидетели, но ако ще установяват едни и същи обстоятелства не е необходимо да са двама, а може и да е един свидетел.

Адв. Т. – Единият от свидетелите е негов контрагент, а другия е негов близък, поради което ще установяват и различни обстоятелства.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към исковата молба.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към отговора на исковата молба.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмото на директора на офис Б. на ТД на НАП С..

ПРИЛАГА за послужване н.а.х. дело № 203/2021 г. по описа на РС-Разлог и КАНХД № 127/2022 г. по описа на Административен съд Благоевград.

ДОПУСКА разпит на двама свидетели в режим на довеждане за установяване на твърдените в исковата молба неимуществени вреди.

За събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.02.2023 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: