

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24603

гр. София, 17.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 17.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разглежда дело номер **7116** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 от АПК вр чл.чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба от 08.07.2025г. до Административен съд – София-град от „ТЕЦ Бобов дол“ АД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес: област К., [община] дол, [населено място] село, представлявано от изпълнителния директор Ч. К. С., срещу Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/.

С исковата молба се претендира обезщетение за имуществени вреди-пропуснати ползи, причинени от незаконосъобразен индивидуален административен акт-т. I.1 от Решение №Ц-19/01.07.2019г., отменен с влязло в сила съдебно решение №8371/23.12.2019г. по адм. дело №8725/2019г. на АССГ, поправено с решение №449/22.01.2020г. за поправка на очевидна фактическа грешка по адм. дело №8725/2019г. на АССГ, оставено в сила с Решение №5685/31.05.2023г. по адм. дело №11967/2022г. на ВАС, III отделение.

Претендира се обезщетение в размер на 51 933 668.06 лв. /петдесет и един милиона деветстотин тридесет и три хиляди шестстотин шестдесет и осем лева и шест стотинки/, от които главница 40 456 527.48лв. /четиридесет милиона четиристотин петдесет и шест хиляди петстотин двадесет и седем лева и четиридесет и осем стотинки/ и мораторна лихва за забава в размер на 11 477 140.58 лв. /единадесет милиона четиристотин седемдесет и седем хиляди и сто и четиридесет лева и петдесет и осем стотинки/ върху горепосочената главница от 31.05.2023г. до ден преди подаването на исковата молба-07.07.2025г., както и законната лихва за забава върху главницата за периода от датата на подаване на исковата молба-08.07.2025г. до датата на окончателното изплащане на дължимата сума, както и направените по делото разноски, представляваща обезщетение за вреди,

С иска се представят доказателства по опис, като се иска от съда да допусне съдебно-икономическа експертиза, която да отговори на следните въпроси:

1/ изчисли приходите,които би реализирал ТЕЦ „Бобов дол“ ЕАД на регулирания електроенергиен пазар за регулаторен период 01.07.2019г.-30.06.2020г. при квота за разполагаемост на регулиран пазар съгласно указанията на влязло в сила решение на ВАС в

размер на 711 645 МВтч;

2/ изчисленията да се представят в табличен вид-въз основа на цена за разполагаемост на регулиран пазара от 126.45 лв_МВтч и въз основа на извършените от дружеството продажби на свободен пазар;

3/Заявената от „ТЕЦ-БОБОВ ДОЛ“ЕАД цена на електрическа енергия образувана ли е в съответствие с изискванията на Наредба № 1/ 18.03.2013г. за регулиране на цените на електрическата енергия и Указанията за образуване на цените при производство на електрическа енергия при прилагане на метод на регулиране “норма на възвращаемост на капитала“, приети с решение на ДКЕВР по Протокол № 13 от 30.01.2012г.;

4/да изчисли законните лихви за забава върху изчислените суми по задача 1 и 2 ,считано от 31.05.2023г. до датата на подаване на исковата молба-08.07.2025г.

В изпълнение на указанията на съда, дадени с разпореждане №244461/15.07.2025г. ищецът е представил доказателство за платена държавна такса в размер на 25.00лв. съгласно чл.2а т.2 от Тарифа за държаните такси, събирани от съдилищата по реда на ГПК.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че не са изтекли давностните срокове за предявяване на иска, към нея е приложен препис от исковата молба за ответника.

Предвид редовността на исковата молба и допустимостта на предявения с нея иск

Административен съд- София-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изпрати на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/.препис от исковата молба и от приложенията и за писмен отговор в едномесечен срок от съобщението по реда на чл.131-133 от ГПК във връзка с чл.203, ал.2 от АПК във връзка с §1 от ЗР на ЗОДОВ със следното съдържание:

1. Посочване на съда и номера на делото
2. Името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива
3. Становище по допустимостта и основателността на иска
4. Становище по обстоятелствата, на които се основава иска
5. Възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават
6. Подпис на лицето, което подава отговора

УКАЗВА на ответника- Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/.на основание чл. 131, ал. 3 ГПК, че в писмения отговор на исковата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и, че на основание чл.132 от ГПК към отговора трябва да бъдат приложени пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник и преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника на основание чл.133 ГПК, че ако не подаде писмен отговор в посочения по-горе срок губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: