

Протокол

№

гр. София, 05.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 05.12.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8925** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. П. С. – редовно и своевременно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

По делото е постъпила молба от адв. В. - пълномощник на жалбоподателя на 05.12.2013 г., в която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото, както и че е запозната със заключението на вещите лица, което като необективно моли да не бъде прието. В случай, че бъде даден ход на делото по същество, моли да ѝ бъде даден срок за писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДФЗ, РАЗПЛАЩАТЕЛНА АГЕНЦИЯ – редовно и своевременно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Б. К. – редовно и своевременно уведомена за днешното съдебно заседание, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Н. Г. К. – редовно и своевременно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени с молба становище на 05.12.2013 г.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената комплексна съдебно-техническа експертиза.

СЪДЪТ, по така представените писмени доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства към молба становище на жалбоподателя от 05.12.2013 г.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по назначената комплексна съдебно-техническа експертиза е депозирано на 27.11.2013 г., а именно повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира че не са налице пречки за изслушване на вещите лица, с оглед което

ПРИСТЪПИ към СНЕМАНЕ самоличността на вещите лица

С. Б. К. - на 57 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Н. Г. К. - на 67 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА, предупреждени за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещите лица.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Поддържам представеното в срок заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Поддържам представеното в срок заключение.

ВЪПРОС НА СЪДА: По отношение на площите, засети с кориандър, които сте описали в заключението, така както сте изложили, няма съмнение, че това в действителност са площи, засети с кориандър?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: При културата кориандър има два агротехнически срока. Тя може да бъде засята и през месец март /при първите благоприятни дни/, и през месец август, като целта на засяването през месец август е кориандърът да презимува, така се получава по-висок коефициент на бретене /по-висок добив/. При биологичното земеделие не се разрешава използване на препарати. Стеблата се прибират, което дава възможност да се развие по-бързо плевелната растителност, което вероятно е довело до объркване у проверяващите.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Моля да имате предвид, че обжалваният акт е по схемите СЕПП и НР1. Проверката, направена на място от РТИ – Я. е направена в периода от 04 до 21 октомври и по тази причина считаме, именно във връзка с биологичното земеделие, което се извършва, че следва да се вземат предвид и направените самолетни снимки през месец юли. Освен парцела, засят с въпросния кориандър, сме установили още няколко парцела, където считаме, че има допустими площи, но в никакъв случай те не са всички.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА юрк. К., пълномощник на ответника и бе запозната с извършените до момента процесуални действия.

ЮРК. К.: Нямам въпроси към вещите лица. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА комплексната съдебно-техническа експертиза на вещите лица. Издадоха се разходни касови ордери на вещите лица за сумите от по 300 лева за всяко, от внесените депозити.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ вещите лица.

ЮРК. К.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на процесуалния представител на ответника и като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. К.: Моля да сметете подадената жалба за неоснователна и да постановите решение, с което да оставите същата без уважение. Моля да ми предоставите допълнителен срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,41 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: