

Протокол

№

гр. София, 31.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 31.01.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **12995** по описа за **2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 14.09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ОБЛАСТЕН ОТДЕЛ „АВТОМОБИЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ“ - редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. К. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. К. – Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС, което считам за неправилно и незаконосъобразно по следните причини: на първо място решението е немотивирано и съда не се е произнесъл по посоченото нарушение на процесуални закони, които са самостоятелна предпоставка за отмяна на атакуваното НП. Ангажирано е императивните изисквания на чл. 57 от ЗАНН, според което в НП се описва нарушението, и се посочва за нарушена правната норма. В НП обаче, в описание на нарушението и в посочване на правната норма има несъответствие, което прави самото описано нарушение несъставомерно. В НП и акта е описано, че касаторът не е представил изисквани му документи, разпечатки от дигитална карта и от тахограф на товарен автомобил и съответно на водача Л. Л. за период от 6 месеца – 01.02.17 г. до 30.06.17 г. В НП е посочена обаче, за нарушена различна правна норма, която вмениява на дружествата превозвачи да съхраняват данни от дигитални карти, от разпечатки на тахографи и е конкретно е посочено, че е нарушено предложение №1, а именно че не е съхранил. СРС си е позволил да тълкува разширено тази норма, като е приел, че щом като тя има продължение и съответно дружеството е длъжно при поискване да представи или да осигури достъп до дадена информация това означава, че правилно е посочена правната норма и са изпълнени изискванията на ЗАНН. Всяка една неяснота по отношение на описване на нарушение, посочена за нарушена правна норма, води до нарушение на правата на касатора, за което има практика в тази насока, че е основание за отмяна на това НП. Съдът не се е съобразил, че НП е връчено 1 година след издаването му, което допълнително усложнява и затруднява защитата на касатора. Проверките, които извършва Автомобилна администрация касаят един период от 6 месеца или година, като период от време. Изглежда, че административно наказващия орган е изчакал да изтече тази 1 година, за да не може дружеството превозвач да представи необходимата информация, защото наистина се оказва, че не са я запазили тази информация, след като е изтекъл срока, който касае проверките, които правят Автомобилна администрация в тази връзка. Допуснато е още едно нарушение на процесуалния закон, а именно административно наказателната норма, която е посочил в НП на чл. 104, ал. 7 от Закона за автомобилните превози. Тук обаче липсва посоченото предложение, което е още една неяснота, още едно нарушаване правата на касатора. В тази връзка също има достатъчно практика на административни съдилища, не само по отношение за Закона на административните превози и по отношение на други закони, и се приема, че едно такова неспазване и непосочване на предложението и конкретно на правната норма, въз основа на която се налага наказанието, е отново самостоятелна предпоставка за отмяна на НП. По тези съображения и изложеното в жалбата, моля да уважите предявената жалба и да отмените решението на СРС, както и да отмените атакуваното НП.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да уважите касационната жалба като основателна и доказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: