

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2399

гр. София, 22.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 22.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разглежда дело номер **547** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано на основание постъпила искова молба от „Евро Логистик 2014“ ЕООД, [населено място], депозирана чрез пълномощника адв. Ц. П. от САК, с която срещу Българска агенция по безопасност на храните са предявени обективно съединени иски за сума в общ размер 6533793,91 лева, от които 5675365 лева главница и 858421,91 лева лихва за периода от 15.12.2023 г. до 15.01.2025 г. с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ, представляващи обезщетение за причинени на дружеството имуществени вреди за периода от 04.08.2022 г. до 15.12.2023 г., претърпени в резултат на незаконосъобразен акт на Изпълнителния директор на БАБХ. Претендира се и законната лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумите и направените деловодни разноски.

Съдът, като прецени исковата молба, счита, че същата е редовна, като отговаряща на изискванията на чл.127 и чл.128 ГПК, приложими на основание чл.144 АПК. Предявеният иск е допустим. От исковата молба и представените с нея доказателства се установява, че Заповед №РД 11-1810/04.08.2022 г., изменена със Заповед №РД 11-1812/05.08.2022 г. на Изп. директор на БАБХ са отменени с Решение №12643/15.12.2023 г. на ВАС, постановено по адм. д. №485/2023 г. Следователно налице са предпоставките по чл.204, ал.1 АПК за допустимост на иска. Ответникът отговаря на изискванията на чл.205, ал.1 АПК предвид разпоредбата на чл.1, ал.2 ЗБАБХ, според която Българската агенция по безопасност на храните е юридическо лице на бюджетна издръжка със седалище [населено място].

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което да се призоват страните и СГП.

С оглед разпоредбата на чл.204, ал.5 АПК, съгласно която само за изискванията към съдържанието на исковата молба, приложенията към нея и доказателствата се прилагат правилата на ГПК и съгласно чл.1, ал.2 ЗОДОВ, който предвижда, че

исковете по ал.1 се разглеждат по реда, установен в Административнопроцесуалния кодекс, съдът счита, че на ответника следва да се изпрати препис от исковата молба и приложените доказателства, като му се укаже, че може да представят писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за ищеца, съобразно предвиденото в чл.163, ал.2 АПК

На ищеца следва да се укаже, че в негова тежест е да докаже настъпилите за него вреди, твърдените обстоятелства, от които счита, че са причинени вредите и причинната връзка между тях.

По направеното доказателствено искане за назначаване на съдебно счетоводна експертиза на основание чл.171, ал.6 АПК съдът ще се произнесе в първото по делото заседание след становище на ответника.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА исково адм. дело №547/2025 г. по описа на АдмС – С.-град в открито съдебно заседание на 26.03.2025 г. от 09,30 часа, за която дата и час да се призоват страните:

1. Ищец: „Евро Логистик 2014“ ЕООД, [населено място];
2. Ответник: Българска агенция по безопасност на храните и
3. Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ищеца, че в негова тежест е да докаже настъпилите за него вреди, твърдените обстоятелства, от които счита, че са причинени вредите и причинната връзка между тях.

Да се изпрати препис от исковата молба и приложените доказателства на ответника с указание, че може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за ищеца.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: