

Протокол

№

гр. София, 08.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 08.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **7897** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Д. Т. – редовно призован, явява се лично и с АДВ. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Е. Д. Т., чрез адв. Т. К. Р. срещу Решение № 2153-21-176/09.07.2021 г. на Директора на ТП на НОИ С.-град, с което е потвърдено Разпореждане № 540618/247/25.10.2019 г. на дирекция „Пенсии“ на ТП на НОИ – С.-град.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

АДВ. Р.: Към настоящия момент нямам искания по доказателствата, с оглед

становището на ответната страна ще направим такива.

ЮРК. П.: Представям доказателства за компетентност. Имам молба, която представям днес да бъде образувано производство по чл. 193 от ГПК на документи, които съм изброила в молбата, като към тази молба представям заверени копия на документи, с препис за жалбоподателя. Освен това в молбата съм формулирала доказателствено искане жалбоподателят да бъде задължен да представи диплом за завършено средно образование, тъй като по данни от личния му регистрационен картон, който е получен от [община] същият е учил в Средно музикално училище – В.. В същото време твърди, че от 01.06.1972 г. е работил на пълен работен ден в леярен цех на Железопътен завод – С., в тази връзка считам, че дипломата за завършено средно образование е относима и моля да задължите жалбоподателя да я представи.

АДВ. Р.: Не оспорвам днес представената от юрк. П. заповед за компетентност. Да се приеме.

Моля за срок да се запозная с днес представената молба от юрк. П. и да изразя становище и съответно да направя искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА днес представената от пълномощника на ответника юрк. П. заповед за компетентност на директора ТП на НОИ – С.-град като доказателство по делото.

СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощника на жалбоподателя адв. Р. в 7-дневен срок да изрази становище по днес представените документи от юрк. П..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.05.2022 г., от 14,00 ч., за когато страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: