

Протокол

№

гр. София, 22.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 22.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **8617** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГРИФИНС“ ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА представени от ответника, заповеди за възлагане на ревизия за изменение, ревизионен доклад, ревизионен акт и компакт диск /CD/ относно подписите на лицата подписали документите.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от 04 РУ-СДВР, относно информация за хода на съдебното разглеждане и с искане да им се предостави копие от крайния съдебен акт на съда.

Адв. М.: Запознах се с представените доказателства, не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от ответника с писмото му от 14.03.2023 г.

ПРИЛАГА компакт дискът /CD/ със съдържащите се в него удостоверения за квалифицирани електронни подписи като веществено доказателство.

ДА СЕ ИЗГОТВИ писмо до 04 РУ-СДВР, с което да им се укаже, че делото не е приключило с изготвен съдебен акт, поради което не може да им бъде предоставен.

Адв. М.: Представям доказателства за платено адвокатско възнаграждение и списък за разноските. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. В.: Представям искане за присъждане юрисконсултско възнаграждение от Наредба №1. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ,

ПРИЕМА доказателствата за направените разноси и искането за присъждане на възнаграждение.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да уважите жалбата на основания подробно изложени в аргументи в нея, както и събраните по административната преписка доказателства да отмените обжалвания ревизионен акт. Моля да присъдите разноските на доверителя ми съгласно представен списък за разноските в днешно съдебно заседание.

Юрк. В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалваният РА като правилен и законосъобразен по съображения подробно изложени в мотивите на решението на директора на Дирекция „ОДОП“ – С.. Моля с оглед изхода на производството да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение съобразно представения списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

