

Протокол

№

гр. София, 09.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 09.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **7911** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Лукойл България“ ЕООД - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ (БД ЗБР) към Министерството на околната среда и водите (МОСВ)- редовно уведомен за днешното съдебно заседание – не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмено становище от 09.02.2026 г. от ответника, в което изразява становище за даване ход на делото.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу РЕШЕНИЕ №ПО-01-140/02.07.2025 г. на директора на БД ЗБР МОСВ, заедно с приложените и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника със съпроводително писмо, вх. № 19143/30.07.2025 г.

ЮРК. С.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да представяме доказателства във връзка с указанията на съда относно разпределението на доказателствената тежест в т. III.2., букви а) и б), от определението за

насрочване на делото от 17.01.2026 г.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 30.07.2025 г. и предвид изричното изявление на процесуалния представител на жалбоподателя, че няма да сочи и да представя доказателства за установяване на фактите, за които са му дадени указания с определението за насрочване на делото, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението на БД ЗБР по съображенията, подробно изложени в жалбата. Смятам, че в това административно производство е допуснато съществено процесуално нарушение. Административният орган е слял две производства – по удължаване на срока на разрешително, инициирано от „Л. България“ и служебно инициирано производство за отнемане на разрешително. В производството за отнемане на разрешително „Л. България“ не е било уведомявано, не му е дадена възможност да участва и правото му на защита е било нарушено. Решението за отнемане на разрешително е незаконосъобразно, респ. решението за отказ за продължаване на срока на разрешителното, тъй като е обусловено от решението за отнемане, няма самостоятелна сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и разноски за държавна такса.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: