

# Протокол

## №

гр. София, 05.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в**  
публично заседание на 05.06.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разглежда дело номер **2924** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „САМОСТОЯТЕЛНА МЕДИКО ТЕХНИЧЕСКА ЛАБОРАТОРИЯ ДВИЖЕНИЕ БЕЗ ГРАНИЦИ“ ЕООД чрез АДВ.Р. Т. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

От адв. Т. по делото на 05.06.25г. е депозирана молба с искане да не бъде даван ход на делото, тъй като е служебно ангажиран с явяване от 13.00 ч., същият ден в открито съдебно заседание по НАХД № 2875/2025г. по описа на СГС. Излага и съображения по съществото на спора в случай, че съдът не приеме, че са налице основания за отлагане на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА СЗОК - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Ш., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Ш.: Няма основание делото да се отлага. Дружество жалбоподател е можело да ангажира съответно друг адвокат.

СЪДЪТ намира, че жалбоподателят е уведомен за датата на съдебното заседание на 25.04.25г. Считано от тази дата е могъл да ангажира друг адвокат, респективно пълномощникът му е могъл да преупълномощи свой колега. На следващо място разпоредбата на чл. 139, ал.1 АПК предвижда, че делото се отлага само ако и страната и нейният пълномощник не могат да се явят. В случая макар да са ангажирани доказателства, че адв. Т. е възпрепятстван, не са ангажирани доказателства, че управителят на дружеството не може да се яви. Предвид това съдът намира, че ход на делото следва да бъде даден и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложени към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

Юрк. Ш.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Представям и моля да приемете платежно нареждане, от което е видно, че дружеството ни е заплатило сумата по обжалваната заповед. Представям болничен лист, с оглед установяване компетентността. Заповедта е подписана от зам.директора със запетая, тъй като директорът по това време е бил болничен. Представям и длъжностна характеристика на зам.директора.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка и днес представените от пълномощника на ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Ш.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Заповедта е правилна и законосъобразна. Правилно, ясно и категорично е констатирано, че има нарушение на чл. 16, ал.1, т.1 от подписания индивидуален договор с дружеството жалбоподател. Дейностите по отпускане и ремонт на болничните средства трябва да бъдат отразени непосредствено след извършването им. В конкретния случай и за двата случая са им дадени с протоколи на 15то число, а са отразени на следващия ден. По всяко заявление и одобрение следва протокол, а те са направили в едни протокол и отчета, което също е грешка. Считам, че са налице материалните предпоставки за издаване на заповедта, която е правилна и законосъобразна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: