

Протокол

№

гр. София, 10.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 10.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1074** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТОПЛОФИКАЦИЯ РАЗГРАД“ АД – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ докладва молба от процесуален представител на жалбоподателя от 06.03.2026 г., с която заявява, че няма възможност да се яви в днешното съдебно заседание, дава становище по същество и претендира разноси по списък.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ФОНД „СИГУРНОСТ НА ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЙНАТА СИСТЕМА“ – редовно уведомен, не се представлява.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е възобновено с Определение № 3724 от 29.01.2026 г. поради отпадане пречките за неговото разглеждане.

ЮРК. В. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Предвид изразеното в днешното съдебно заседание становище от юрк. В. за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите като неоснователна жалбата на „Т. Р.“. Процесното решение е постановено от компетентен орган, в предвидената писмена форма, с подробни мотиви, при спазване на процесуалните и материално правните разпоредби, съобразено е с целта на закона и моля да го оставите в сила. Поддържам всички изразени от нас становища по делото и представените подробни писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Оспорвам претендираното от адвоката възнаграждение. Считаю, че не са налице основания за завишение на предвидения в наредбата минимален размер.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: