

РЕШЕНИЕ

№ 571

гр. София, 28.01.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в публично заседание на 15.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10355** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.216, ал.6 вр. чл.215 ЗУТ.

Образувано е по жалба на С. А. В., в качеството и на председател на управителния съвет на сдружение „Граждански инициативен комитет – кв. Б. – кв. 55А” срещу Заповед № ДК-10-ЮЗР-130/25.09.2012г. на Началника на РДНСК – Югозападен район, с която е отхвърлена като недопустима жалбата на сдружението срещу разрешение за строеж № 84/20.08.2012г. на Главния архитект на СО. Жалбоподателят твърди, че е заинтересовано лице по смисъла на чл. 147, ал. 1 АПК – част от засегнатата общественост. Изтъкват се подробни съображения за незаконосъобразността на заповедта и на самото разрешение за строеж основно поради липса на оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционното предложение. Моли да бъде отменена оспорената заповед и разрешението за строеж. Ответникът – Началник на РДНСК Югозападен район чрез процесуалния си представител оспорва жалбата.

Заинтересованата страна Б. футболен съюз чрез процесуалния си представител оспорва жалбата.

Заинтересованата страна Главният архитект на СО не взема становище.

Съдът като взе предвид доводите на страните и въз основа на събраните по делото доказателства, приема за установено следното:

На 20.08.2012г. от Главния архитект на Столична община е издадено разрешение за строеж за „Национална тренировъчна база на Българския футболен съюз” в УПИ I – за национална спортна база, кв. 269-А по плана на [населено място], район В.,

м."Артерия Т. К.". По делото е представена преписката по издаване на разрешението за строеж, ведно със съгласуваните и одобрени инвестиционни проекти.

За ПИ с идентификатор 68134.1937.1377 с площ от 60 633 кв.м., / стар парцел I, кв.269А/ е издаден Акт № 07839 от 19.12.2011г. за публична държавна собственост. Със заповед № ДИ-03-002/16.02.2012г. на Областния управител на област С. на Сдружение „Б. футболен съюз” е учредено право на строеж върху имота за изграждане на спортен обект „Национална тренировъчна база на БФС”.

С обжалваната заповед № ДК-10-ЮЗР-130/25.09.2012г. на Началника на РДНСК – Югозападен район е отхвърлена като недопустима жалбата на сдружение „Граждански инициативен комитет – кв. Б. – кв. 55А” срещу разрешение за строеж № 84/20.08.2012г. на Главния архитект на СО. В мотивите е посочено, че жалбоподателят не е легитимирано лице по смисъла на чл. 149, ал.2, т.1 ЗУТ – собственик или носител на ограничени вещни права в имота, за който се отнася разрешението за строеж.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е допустима, като подадена от легитимирано за това лице - страна в административното производство, в предвидения от закона срок, срещу подлежащ на оспорване административен акт.

Разгледана по същество, е неоснователна.

Оспорената заповед е издадена от компетентен орган, при спазване на установената писмена форма, като е мотивирана. Не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Съобразени са от административния орган материалноправните разпоредби и целта на закона.

Възможността за обжалване на разрешенията за строеж е предвидена в чл.156 ЗУТ. Издадените разрешения за строеж заедно с одобрените инвестиционни проекти, както и разрешенията за строеж в случаите, в които не се изисква одобряване на инвестиционни проекти, могат да се отменят само по законосъобразност при подадена жалба от заинтересуваното лице в срока по чл. 149, ал. 3 или при служебна проверка от органите на Дирекцията за национален строителен контрол в 7-дневен срок от уведомяването им по реда на чл. 149, ал. 5. Влезлите в сила разрешения за строеж не подлежат на отмяна. Редът за обжалване е този по чл. 216 ЗУТ.

Право да обжалват разрешения за строеж по административния ред на чл. 216 ал. 1 т.2 от ЗУТ към момента на постановяване на обжалвания акт имат лицата по чл. 149, ал.2 ЗУТ. Когато се касае за нов строеж, както в случая, такива са възложителят, собствениците и носителите на ограничени вещни права в поземления имот. Безспорно жалбоподателят не е собственик или носител на ограничени вещни права в поземления имот, в който се осъществява строежът. Следователно, той не разполага с право на оспорване на разрешението за строеж. Правилно ответникът, след като е установил, че жалбата е подадена от лице, което не е заинтересувано по смисъла на закона, не я е обсъждал по същество.

Позоваването на Конвенцията за достъпа до информация на обществеността в процеса на вземането на решения и достъпа до правосъдие по въпроси на околната среда, е неоснователно. Спорът не е свързан с опазването на околната среда или с искане на информация, поради което позоваването на цитираната Конвенция не може да обоснове активна процесуална легитимация на жалбоподателя / опр. № 1133 от 23.01.2012г. на ВАС, II отд. по адм. дело 493/2012/. Освен това, с решение №

СО-08-ПР /2012г.на Директора на РИОСВ С. е прието да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда за конкретното инвестиционно предложение, тъй като няма вероятност то да окаже отрицателно въздействие върху природни местообитания, популация и местообитания на видове, предмет на опазване в защитени зони.

При съществуващата правна уредба евентуално противоречие с действащия ПУП или липсата на такъв би било от естество да се отрази на законността на реализираното на място изпълнение на строежа. Наличието на евентуален незаконен строеж подлежи на установяване от компетентните органи безсрочно във времето, като за това те следят служебно.

Недопустимо е обсъждането на изтъкнатите от жалбоподателя пространни съображения относно законосъобразността по същество на разрешението за строеж, поради недопустимостта на самата жалба срещу него.

При тези констатации съдът приема, че оспорената заповед е издадена при спазване на законовите изисквания. Жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена. Съдът не присъжда съдебни разноси, тъй като такива не се претендират.

По изложените съображения СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на С. А. В., в качеството и на председател на управителния съвет на сдружение „Граждански инициативен комитет – кв. Б. – кв. 55А” срещу Заповед № ДК-10-ЮЗР-130/25.09.2012г. на Началника на РДНСК – Югозападен район.

Решението е постановено при участието на заинтересуваните страни Б. футболен съюз и Главния архитект на СО.

Решението е окончателно.

Административен

съдия: