

Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3811** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. Х. – редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява лично, доведен от служителите на СДВР и с адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при Министерски съвет – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Х., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЯВЯВА СЕ ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т..

Преди началото на съдебното заседание на жалбоподателя са свалени помощните средства за задържане.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Разбирам се с преводача. Нямам възражения той да ми е преводач.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

НАЗНАЧАВА за преводач на жалбоподателя Д. Т..

СНЕМА самоличността му:

Д. Т. – 71 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК, обеща да даде

верен и точен превод.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Ж. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям извлечение от гражданския регистър на Сирия, от който може да се установи самоличността на доверителя ми. Според тази справка доверителят ми е непълнолетен.

На въпрос на съда:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Не знам кога съм роден. Нито съм ходил на училище, нито нищо. Около 2006 г. съм роден. Никой нищо не ми е казал. Нямам други доказателства, които да соча.

В залата се явява адв. Л., с пълномощно представено по делото с молба на жалбоподателя до ДАБ.

АДВ. Л. – Представям и аз извлечение от гражданския регистър, касаещо моя доверител в превод на български език. Документът е идентичен с представения от адв. Ж..

ЮРК. Х. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Възразвам срещу така представения документ, тъй като видно от регистрационния лист има една дата. В уведомителното писмо от НД „Гранична полиция“ също е посочена дата на раждане 01.01.2006 г. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от адв. Ж. и адв. Л. превод на български на извлечение от гражданския регистър, касаещ жалбоподателя, като по отношение на неговото съдържание и действителната дата на раждане на жалбоподателя съдът ще се произнесе с крайния акт.

СЪДЪТ предяви на жалбоподателя копие от гражданския регистър, на който е налична снимка на лицето и жалбоподателят заяви, че той е на снимката.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми. Освен аргументите в жалбата, с оглед представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства и с оглед възрастта на доверителя ми, която се установява от същия документ, моля като допълнително основание да приемете, че ЗУБ не допуска непридружен непълнолетен да бъде настанен в помещение от закрит тип. По тези съображения моля да уважите подадената жалба.

АДВ. Л. – Присъединявам се към казаното от адв. Ж.. Моля да уважите жалбата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Не знам защо съм в Б.. Искам свободно да се движа. Роден съм в област Д., с. Ал К..

ЮРК. Х. – Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите решението на

председателя на ДАБ при МС. Считаю, че същото решение е абсолютно законосъобразно, тъй като разпоредбата на чл. 45 б, ал.1, т. 1 от ЗУБ предоставя правната възможност на председателя на ДАБ да настани жалбоподателя в помещение от затворен тип. В хода на административното производство по абсолютно категоричен начин е установено от представения регистрационен лист, че жалбоподателят е с дата на раждане 01.01.2006 г. На второ място в представеното уведомително писмо от д-я „Гранична полиция“ – Драгоман датата е абсолютно идентична 01.01.2006 г. На трето място имаме различия в мястото на раждане. В регистрационния лист е записано населено място, което жалбоподателя изрази тук, а именно Ал К., а в извлечението от регистрационния лист е цитирана дата и място на раждане Д.. ДАБ е уведомен много конкретно, че по отношение на жалбоподателя е образувано досъдебно производство. Моля да оставите жалбата без уважение и оставите решението в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

НА ПРЕВОДАЧА да се изплати възнаграждение от бюджета на съда в размер на 70 лева, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: