

РЕШЕНИЕ

№ 6008

гр. София, 27.12.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 02.12.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аглика Адамова

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Маруся Йорданова

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Христозова, като разгледа дело номер **7861** по описа за **2011** година докладвано от съдия Ива Кечева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно - процесуалният кодекс (АПК) във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Агенцията за държавна финансова инспекция срещу Решение (без номер и дата), постановено от Софийския районен съд, Наказателна колегия /НК/, 14 състав по нахд № 1240/2011 г. С решението е отменено наказателно постановление /НП/ № 11011116 от 18.11.2010 г., издадено от директора на АДФИ, с което на М. П. Х. е наложена глоба в размер на 300 лева, на основание чл. 32, ал. 1, т. 1 от Закона за държавната финансова инспекция.

В касационната жалба са изложени доводи за постановяване обжалваното решение в нарушение на материалния закон - касационно основание по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 1 НПК.

Ответната страна не изразява становище по касационната жалба и не взема участие в производството.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита, че касационната жалба е основателна.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, като подадена в срока по чл. 211, ал.1

АПК и от надлежна страна. Разгледана по същество е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Видно от приложената по делото административно-наказателна преписка, наказателно постановление № 11011116 от 18.11.2010 г. е издадено на основание акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ № 11011116 от 01.06.2010 г., за констатирано административно нарушение, извършено от М. П. Х. на 08.09.2008 г.

Съгласно разпоредбата на чл.11 ЗАНН относно обстоятелствата, изключващи отговорността, се прилагат разпоредбите на общата част на Наказателния кодекс, доколкото ЗАНН не предвижда друго. Относно давността за погасяване на административно-наказателното преследване, ЗАНН не съдържа разпоредби, поради което приложение намират съответните текстове на чл. 80 и чл. 81 от НК.

Съгласно чл. 80, ал.1, т. 5 НК (в редакцията преди изм. - ДВ, бр. 26 от 2010 г.) вр. чл. 11 ЗАНН административно - наказателното преследване се изключва по давност, когато то не е възбудено в продължение на две години. Разпоредбата на чл. 81, ал.2 НК вр. чл. 11 ЗАНН предвижда, че давността се прекъсва с всяко действие на надлежните органи, предприето за преследване спрямо лицето, срещу което е насочено преследването, но съгласно чл. 81, ал. 3 НК независимо от спирането или прекъсването на давността наказателното преследване се изключва, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока, предвиден в чл. 80 НК.

В разглеждания случай, предвид извършването на административното нарушение на 08.09.2008 г., предвиденият в закона тригодишен давностен срок е изтекъл на 09.09.2011 г. (преди датата на постъпване на делото в АССГ). С изтичане на давностния срок се изключва административно - наказателното преследване, което включва правомощието на държавата да възбуди административно - наказателен процес срещу дееца и да му наложи административно наказание.

Поради изложеното, решението на СРС, с което е отменено процесното наказателно постановление, следва да се остави в сила, а административно-наказателното производство да се прекрати.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 1 АПК вр. чл. 63, ал. 1 ЗАНН, вр. чл. 81, ал. 2 НК вр. чл. 80, ал. 1, т. 5 НК вр. чл. 11 ЗАНН, Административен съд София-град, IV- касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение (без номер и дата), постановено от Софийския районен съд, Наказателна колегия, 14 състав по нахд № 1240/2011 г.

ПРЕКРАТЯВА административно-наказателното производство.

Решението окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.