

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6130

гр. София, 21.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в закрито заседание на 21.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

като разгледа дело номер **5447** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Като разгледа докладваното от съдия ПЕТЪР САВЧЕВ административно дело № 20247010705447 / 2024 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Предявени са обективно съединени осъдителни иски за парични вземания с правно основание чл. 121, ал. 1, т. 3 във вр. чл. 104, ал. 1 от ЗДСл, чл. 86, ал. 1 от ЗЗД и чл. 122, ал. 3 от ЗДСл.

Производството пред настоящия съдебен състав е образувано след постановяване на отменително решение № 6165/21.05.2024 г. по адм.д. № 460/2024 г. на ВАС, Пето отделение, с което на основание чл. 221, ал. 2, предл. второ, чл. 222, ал. 2, т.т. 1 и 2 и чл. 224 от АПК са дадени задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. По-конкретно, ВАС указва, че съществен правно-релевантен факт по делото е установяване размера на обезщетенията по чл. 121, ал. 1, т. 3 във вр. чл. 104, ал. 1 от ЗДСл и чл. 122, ал. 3 от ЗДСл, определени на база на основната заплата за длъжността, на която служителят е възстановен, в конкретния случай, със съдебното решение. В мотивите на своето решение ВАС конкретно указва и посочва нормативни актове, издадени в периода от уволнението до възстановяването на длъжността, които влияят на размера на основната месечна заплата към момента на възстановяването на длъжността, и които, на основание чл. 104, ал. 1 от ЗДСл и чл. 122, ал. 3 от ЗДСл, следва да се вземат предвид при определяне на размера на обезщетенията, като единна и твърда величина. За да се установи тази единна величина, ВАС посочва конкретни критерии, които следва да се вземат предвид, за да не се процедира, както при предходното разглеждане на делото от АССГ, когато размерът на обезщетението е определен от съда като средно-аритметично на минимума и максимуми на стойности на основната заплата, предложени от ССЕ. В изпълнение на тези указания, настоящият състав допусна изслушването на ССЕ с протоколно определение от 02.10.2024 г. и прие ССЕ с протоколно определение от 19.02.2025 г. Видно от

експертизата, последната не отговаря на въпросите във връзка с горепосочените указания на ВАС по тълкуването и прилагането на законите. По конкретно, экспертизата не посочва размер на обезщетенията по чл. 104, ал. 1 от ЗДСл и чл. 122, ал. 3 от ЗДСл като единна величина на база на основната заплата за длъжността, на която служителят е възстановен, в конкретния случай, със съдебното решение. Тук следва да се разясни на вещото лице, че уредбата на обезщетенията по чл. 104, ал. 1 от ЗДСл и чл. 122, ал. 3 от ЗДСл е такава, че не зависи от реалното съществуване на длъжността по възстановяването в щатното разписание към момента на възстановяването, както и от това дали към този момент е заето или не от друг служител.

Предвид гореизложеното, настоящият състав приема, че определението с което е приета ССЕ и определението с което е даден ход по съществото на спора, следва да се отменят и производството по делото насрочено за нова дата, на която се приеме ССЕ, която отговаря на поставените й въпроси.

Въз основа на гореизложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколните определение от 19.02.2025 г. по настоящото дело, с които е приета ССЕ и е даден ход по съществото на спора.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за 30.04.2025 г. от 14:15 ч. , за което да се призоват страните и вещото лице Л..

УКАЗВА на вещото лице Л. да изготви ССЕ за насроченото открито съдебно заседание при изпълнение на гореизложените указания по разясняване същността на поставените задачи.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се връчи на вещото лице Л..