

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 07.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **6361** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от ДОПК, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба ГДК 2008 Е., ЕИК:[ЕИК], [населено място], [жк], ул. К. водопад, [жилищен адрес] представлявано от Д. Д. П., в качеството на управител, срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221017008533-091-001/23.05.2018 г., потвърден с Решение № 1989/20.12.2018 г. на директора на дирекция Обжалване и данъчно-осигурителна практика (ОДОП) – С..

С решение № 3062/18.06.2020 г. по административно дело № 2985/2019 г. на АССГ, Трето отделение, 16 състав жалбата е отхвърлена. Този съдебен акт е отменен с решение № 7484 от 22.06.2021 г. на ВАС, Осмо отделение и делото е върнато за ново разглеждане с конкретни указания.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 06.10.2021 г. от 10,30 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. ГДК 2008 Е., ЕИК:[ЕИК], [населено място], [жк], ул. К. водопад, [жилищен адрес]– оспорващ.
2. Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, при ЦУ на НАП, [населено място] – ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призват страните.

На основание чл. 170, ал. 3 от АПК и във връзка с дадените от ВАС указания, съдът указва на оспорващия, че в негова тежест е да представи доказателства за това дали фактурираното оборудване е предадено за ремонт, кога, от кого и има ли последващи действия от връщането, както и доказателства относно местонахожданието на оборудването, както и относно обстоятелството, че същото е върнато поради наличие на технически проблеми на доставчика, като бъде установено как е осъществено това връщане, да представи доказателства за предприети в последствие действия във връзка с процесната доставка.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК, копие от жалбата да се изпрати на ответника, като му указва, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.

Да се уведоми СГП.