

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7573

гр. София, 30.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в закрито заседание на 30.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

като разгледа дело номер **4825** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по молба на А. Д. Д., за допълване на решение № 4999 от 21.07.2022г. като съдът се произнесе по искането на жалбоподателката да се прогласи решение № 214 от 20.04.2022г. на КЗД за нищожно, както и по възражението, направено от нея в сз за липса на процесуална легитимация на представляващите адвокати на заинтересованите страни. Ответникът по искането – КЗД, редовно уведомена на 16.09.2022г., не изразява становище по него.

Заинтересованите страни - [фирма], П. Х. и Х. Ш., редовно уведомени, молят искането да бъде отхвърлено, тъй като в процесното решение се съдържа произнасяне по поставените въпроси.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства, за да се произнесе съобрази следното:

Производството е било образувано по реда на чл.145 и сл. от АПК по жалба на А. Д. Д. от [населено място] срещу решение № 214 от 20.04.2022г. на КЗД по преписка № 441/2014г. на Трети специализиран постоянен заседателен състав, с което се оставя без уважение искането на жалбоподателката за допълване на решение № 816 от 17.12.2021г. по същата преписка. С решение № 4999 от 21.07.2022г. по адм. дело № 4825/2022г. по описа на АССГ е отменено решение № 214 от 20.04.2022г. на КЗД и преписката е върната на КЗД за ново произнасяне съобразно дадените от съда указания.

Предвид установеното от фактическа страна съдът намира следното от правна страна: Искането на А. Д. Д. за допълване на решение № 4999 от 21.07.2022г. по адм. дело № 4825/2022г. е допустимо като подадено в срока по чл. 176, ал.1 от АПК от страна по делото. Разгледано по същество, същото е неоснователно. Съгласно чл. 176 от АПК когато не се е произнесъл по цялото оспорване, съдът по свой почин или по искане на

страна по делото, предявено в едномесечен срок, постановява допълнително решение. В случая съдът се е произнесъл по цялото оспорване – предмет на адм. дело № 4825/2022г., а именно оспорването на решение № 214 от 20.04.2022г. на КЗД. А. в жалбата за нищожност на процесното решение поради изначална липса на материална компетентност не е уважен от съда, като същият е приел, че решението е постановено при съществено нарушение на административно-производствените правила, което води до неговата унищожаемост, а не до нищожност. Тази преценка на съда произтича от правомощията му по чл. 172 от АПК и подлежи на контрол от касационната инстанция при обжалване на съдебното решение. Налице е произнасяне и по втората част от искането, като в мотивите на съда на последната страница от решението изрично е посочено, че същият счита, че заинтересованите страни са редовно представлявани в съдебното производство с оглед изложените факти относно представените по делото пълномощни.

С оглед изложеното съдът,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молбата на А. Д. Д., за допълване на решение № 4999 от 21.07.2022г. по адм. дело № 4825/2022г. на АССГ, 41 състав като неоснователна.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване по реда, по който подлежи на обжалване решението по делото, а именно с жалба в 14-дневен срок от съобщението му чрез Административен съд София – град пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: