

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 28.04.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **3409** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 и следващите от АПК във връзка с чл. 220, ал.

1 от ЗМ.

Образувано е по жалба на Р. Г. К. – П., ЕГН: [ЕГН], с настоящ адрес: [населено място], [улица], ет. 6, ап. 6а, чрез адвокат Е. Л. Х., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. В, ет. 4 ап. 32 срещу Решение рег. № 32-21970/18.01.2023 г. на Директор на ТД „Митница Р.“, Агенция „Митници“.

С решението е определена нова митническа стойност за стоката по МД с MRN 19BG004205005208R0/13.11.2019 г., в размер на 2 913.49 лв. на основание чл. 74, параграф 3 от М.. Излагат се доводи за незаконосъобразност на оспореното решение и се иска неговата отмяна. Подробни съображения са изложени в депозираната жалба до съда. Отправени и са доказателствени искания. Към жалбата липсва представено платежно нареждане за внесена държавна такса в размер на 10.00 лв. по сметка на АССГ.

Съдът счита, че жалбата е редовна и допустима като подадена в срок и от надлежна страна и делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Следва да бъде разпределена доказателствената тежест на страните. Както и на жалбоподателя да се укаже да представи в превод на български език непреведените по делото документи.

По отношение на отправените доказателствени искания с жалбата, съдът установи, че административната преписка е представена в цялост.

На ответника следва да бъде указано да представи доказателства за компетентността на административен орган, издал оспореното решение

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 14.06.2023 г. от 14.40 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. Р. Г. К. – П., ЕГН: [ЕГН], с настоящ адрес: [населено място], [улица], ет. 6, ап. 6а, чрез адвокат Е. Л. Х., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. В, ет. 4 ап. 32 – Оспорващ;

2. Директор на ТД „Митница Р.“, Агенция „Митници“ - Ответник.

УКАЗВА на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, и да представи писмени доказателства в тази връзка.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да представи приложените към административната преписка писмени доказателства в превод на български език, на основание чл. 185 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 от АПК вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, респективно да представи доказателства за компетентността на административния орган.

УКАЗВА на ответника, че разполага с възможността да представи писмен отговор по делото на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, с препис за жалбоподателя, включително да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: