

Протокол

№

гр. София, 01.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 01.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4980** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. В. М. ,редовно уведомен, представлява се от адв. Д., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. редовно уведомен, представлява се от юрк.В., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. П. А. редовно уведомено, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Р. Р. С. редовно уведомено, не се явява.

Докладва молба от 01.07.2021 г. от вещото лице, в която заявява, че не е изготвил заключението за днешното с.з и моли за възможност да го изготви за следващо с.з.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ж. А. П. редовно уведомено, не се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

Адв.Д. – Моля за възможност да представя молба, в която да повторя доказателствените си искания предвид смяната на състава.

ДОКЛАДВА заключението по допусната СГЕ на вещото лице постъпило на 17.06.2021 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

С. П. А. 65 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържа заключение, което съм представил в срок.

Адв. Д. – Обект на изследвани са били снимкови файлове на СД?

Вещото лице - Файлове, които са били качени в СД, а са заснети с фотоапарат. Първоначалният вид са от фотоапарат, след което са качени на диск и аз от там ги свалях.

Адв.Д. – Обект не са били документи на хартиен носител?

Вещото лице - Има копия на хартиен носител приложени по делото, но към тези копия няма оригинали, аз изследвах изображенията от диска защото са в по - добро качество. Оригинални документи не съм видял.

Адв.Д. – От тези 183 снимки само на 19 от тях има данни за името на доверителя ми?

Вещото лице - Това, което съм разчел съм го описал. Има данни само за 19 отнасящи се до жалбоподателя, другите са подписи и имена на други лица или не се четат. Срещу всеки файл съм записал какво представлява и какво може да се извади като информация.

Адв. Д. - Може ли да се изключи евентуално извършена техническа подправка на подписа върху първообраза, чрез прекопирване на истинския подпис през индиго и нови методи?

Вещото лице - С оглед, че се изследваха фото копия на документи заключението относно изпълнителя на подписите са направени по текста на самия подпис. Експертизата не може да установи дали документа в оригиналния вид е съществувал и е изглеждал така както изглежда на изследвания файл. Не мога да кажа дали са изглеждали така. Подписа може да бъде пренесен по много начина. Когато се изследва копие няма как да се изключи техническа възможност за техническа поправка на документи.

Адв. Д. - Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк.В. - Казвате, че няма данни за лицето във файловете?

Вещото лице - Не знам какво обобщавате под данни. Правя съдебно прочеркови

експертизи относно изпълнителя на съответния графичен обект. Не мога да дам заключение дали има данни или не, това не е от моята компетенция.

Юрк. В. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Вещото лице - Имам разноси извън размера на определения депозит и моля за възможност да представя справка декларация.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението на вещото лице по допусната СГЕ .
ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 400 лева. Издаде се РКО.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да представи в 7 - дневен срок от днес справка декларация във вр. с твърдението за направени разноси над първоначално определения депозит.

Намира молбата на ВЛ Р. С. за даване на възможност да изготви заключението за следващо с.з. предвид обема на същата за основателно

По искане на процесуалния представител на жалбоподателя да му се предостави възможност в срок да отправи към съда повторно доказателствените си искания, по които счита, че липсва произнасяне или същото е непълно намира за допустимо и основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТВАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя в едномесечен срок от днес да представи молба с доказателствени искания.

За равнопоставеност между страните дава възможност и на ответната страна в рамките на същия срок в случай, че има доказателствени и процесуални искания, по които липсва или не е налице пълно произнасяне към настоящия момент да направи искания в нарочна молба.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.10.2021 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: