

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 264

гр. София, 09.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в закрито заседание на 09.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

като разгледа дело номер **7466** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Постъпило е искане от пълномощник на ответника за допълване на решение № 6851 от 10.11.2023г., постановено по адм. дело № 7466/2023г. в частта за разноските, чрез присъждане на юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 161 ал.1 от ДОПК в размер на 5 794.38лв.

Искането е направено в срока за обжалване на постановеното решение. То е съобщено на жалбоподателя с указание за представяне на отговор в едноседмичен срок. До настоящия момент няма постъпил отговор.

Съдът намира, че молбата е подадена в срок и е процесуално допустима. Разгледана по същество е основателна.

С решение № 6851 от 10.11.2023г., постановено по адм. дело № 7466/2023г., съдът е отхвърлил жалбата на „Интернешънъл Юрофандс Консалтинг“ ООД срещу Ревизионен акт №Р-22002219006997-091-001 от 12.08.2020 г., в частта с която са установени допълнително задължения по ЗДДС в общ размер на 10 487,55 лв. за данъчни периоди от м. 04, м. 09 и м. 10.2017 г., м. 01, м. 03, м. 04, м. 06, м. 07, м. 09 и м. 10.2018 г. и лихви по ЗДДС в размер на 2 679,55 лв., и за корпоративен данък по

Закона за корпоративното подоходно облагане за 2017г. в размер на 2 411.03лв. главница и лихва в размер на 578.02лв. и отменил ревизионния част в останалата част – за установеното задължение за корпоративен данък за 2017г. над 2 411.03лв. главница - до пълния размер от 3 104.12лв. и за лихва над 578.02лв. - до пълния размер от 745,05лв. С решението съдът не се е произнесъл по искането за разноси на ответника по жалбата. В последното съдебно заседание са претендирани 5012лв., което е отразено в съдебния протокол.

Общият материален интерес по делото е 17016.27лв., жалбата е основателна за 860.12лв., и неоснователна – за 16156.15лв.

С оглед изхода на делото претенцията за заплащане на разноси от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата е частично основателна. Процесуалното представителство е реално осъществено, поради което възнаграждението е дължимо и следва да се определи по реда на чл.8, ал. 1, във връзка с чл.7, ал.2, т. 3 от Наредба № 1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, съразмерно на отхвърления материален интерес, който е 16156.15лв., а именно в размер на 1833.83лв. (съразмерната част от дължимото при изцяло отхвърлена жалба възнаграждение от 1931.46лв.) за настоящата инстанция. За първоначалното разглеждане на делото, на основание чл. 226, ал. 3 от АПК във връзка с § 2 от ДР на ДОПК следва да се присъдят още 3 667.66лв. (по 1833.83лв. за двете инстанции) или общо 5 501.49лв.

По изложените съображения и на основание чл. 248 от ГПК и чл. 226, ал. 3 от АПК във връзка с § 2 от ДР на ДОПК и чл. 161, 1 от ДОПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА решение № 6851 от 10.11.2023г., постановено по адм. дело № 7466/2023г., в частта за разноските, както следва:

ОСЪЖДА „Интернешънъл Юрофанс Консалтинг“ ООД, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица] партер, да плати на Дирекция "ОДОП" - София-град при ЦУ на НАП за юрисконсултско възнаграждение разноси по делото в размер на 5 501.49лв.

Определението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния

административен съд в 14 –дневен срок от съобщаването на страните, че същото е изготвено.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: