

Протокол

гр. София, 12.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 12.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **474** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.41 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „БОДИАРТ“ ЕООД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Х., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ДЛЪЖНОСТНИ ЛИЦАНА ДЛЪЖНОСТ ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР „КОНТРОЛ ПО ХРАНИТЕ“ ПРИ ОБЛАСТНА АДРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ С. - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Б., пълномощно от днес .
СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Х. – Да се даде ход на делото.

АДВ. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Бодиарт“ ЕАД срещу предписание, издадено от инспектори при Областна дирекция по безопасност на храните-С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Х. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. По преписката липсва въпросното писмо от Агенцията по лекарства, което се цитира в предписанието. Считам, че това писмо е относимо.

Представям и моля да приемете писмени доказателства, от които е видно, че търговци разпространяват хранителни добавки съдържащи същата съставка, заради което е издадено настоящото предписание спрямо доверителя ми.

В тази връзка преди да назначите съдебно-медицинска експертиза правя искане да задължите ответната страна да представи за следващото съдебно заседание въпросното писмо, на което се позовава предписанието, тъй като не съм запознат с него.

Моля да задължите Българска агенция по безопасност на храните да представи информация относно регистрираните хранителни добавки, които съдържат процесната съставка към датата, на която е издадено предписанието 21.12.2022 г. и към днешна дата, има ли такива и да бъдат посочени. Извадил съм разпечатка, който е публичен, но моля да бъдат предоставени като доказателства по делото. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Б. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

Относно направените доказателствени искания оспорвам искането за допускане на експертиза, тъй като от административната преписка е видно, че има становище на компетентния административен орган – Изпълнителна агенция по лекарствата, която съгласно Закона за лекарствените продукти и хуманната медицина е компетентен административен орган, който може да се произнася относно това дали дадени продукти представляват лекарствени продукти и препарати или не са такива. В конкретния случай, след като има такова становище от компетентния административен орган с предоставени по закон правомощия за това не би следвало да се допуска медицинска експертиза в тази насока.

Относно представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства възразявам. Твърдя, че не са относими към предмета на настоящото производство. Тъй като са доста по обем моля да ми бъде даден срок за вземане на становище. Моля да ми бъде дадена възможност да представя изисканото становище от Изпълнителна агенция по лекарства, в случай че такова не е налично по административната преписка, тъй като пълномощно ми е от днес и нямах възможност да се запозная. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира, че представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на оспорващата страна писмени доказателства следва да бъдат обсъдени

в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ, като бъде дадена възможност в 7-дневен срок от днес на процесуалния представител на ответната страна да изрази становище по тях, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответната страна, в 7-дневен срок от днес, да се запознае с представените от жалбоподателя писмени доказателства и да изрази становище по тях.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 7-дневен срок от днес, да представи становището от Агенция по лекарствата, на което се е позовал административният орган при издаване на административния акт, с препис за оспорващата страна.

СЛЕД ПОСТЪПВАНЕТО на доказателствата СЪДЪТ ще се произнесе по направеното доказателствено искане за назначаване на съответна експертиза в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ.

АДВ. Х. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ.Б. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 31.05.2023 г. от 10.15 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: