

# Протокол

№

гр. София, 11.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 11.02.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков**

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева  
Калинка Илиева**

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10513** по описа за **2021**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,20 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА  
ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от ЮРК. Г., с пълномощно от  
днес.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] – редовно призовано, се представлява от управителят на  
фирмата К. А..

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради  
което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Г.: Поддържам касационната жалба. Нови доказателства няма да соча и нямам  
други искания.

ОТВЕТНИКЪТ: Отхвърлям исканата жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от  
фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ЮРК. Г.: Моля да отмените решението на СРС. Считаю, че същото е неправилно, необосновано и незаконосъобразно. В допълнение към изложените в жалбата аргументи бих искал само да кажа, че санкцията е наложена в минималния размер, а не над минималния както се е приел и аргументирал Районният съд в мотивите си. Така констатираната касова разлика в размер малко над 50 лв. не е дребна и незначителна сума, която да представлява маловажен случай. Съгласно даденото писмено обяснение в хода на проверката, съгласно което тази разлика произтича от изплатените печалби по билетчета от лотарията е видно, че софтуерният продукт, използван в обекта има възможност да регистрира така изплащаните суми, а то просто не е сторено. Предвид изложеното моля да отмените решението на въззивния съд и да постановите акт, с който да потвърдите изцяло НП на началника на отдел „Оперативни дейности“ с така определената санкция. Моля да ми бъде присъдено и юрисконсултско възнаграждение за две съдебни инстанции.

ОТВЕТНИКЪТ: Моля да уважите решението на Районния съд. Смятам, че НП е нецелесъобразно, тъй като изплащането на лотарийните билети – самият износ за тях е бил направен до края на деня, както е правен преди това. Осъзнавам, че това е било грешка. Има направен абдейт в софтуера за продажби където след това виждал съм на всеки лотарийен билет се правеше на момента, така че ние сме поправили тази грешка. Не смятам, че тя е някакво умишлено действие. Не смятам, че тази санкция ще ми покаже нещо, което да се поправя, така или иначе тези действия вече са предприети. Моля за отмяна на НП.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че касационната жалба е основателна и доказана и моля тя да бъде уважена.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,24 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЕКРЕТАР:**