

Протокол

№

гр. София, 09.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **671** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован се явява лично (Доведен от органите на „Съдебна охрана“ и с адв.В. с пълномощно на лист 10 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. К. с пълномощно на лист 13 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. В.: Да се даде ход на делото.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете разпореждане на СРС, НК, което е във връзка с изложеното в заповедта, че доверителя ми има междуличностни проблеми, но той такива няма. Отнася се за един спор по наказателното право между друг осъден и доверите ми. Към настоящия момент този спор е висящ. Частната тъжба в СРС е срещу друг осъден С.. Нямам искания. Други доказателства няма да соча.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приеме представеното разпореждане. Нямам искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, включително и цялото затворническо досие на жалбоподателя.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото днес представеното от пълномощника на жалбоподателя разпореждане № 8134/25.06.2025 година по НЧХД № 7913/2025 година.

СЪДЪТ намира, че не са направени нови доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта. Считам, че същата е незаконосъобразна, необоснована и неправилна. В нея са налице съществени процесуални нарушения, тъй като считам, че на първо място административния орган би следвало да издаде заповед по чл. 198, ал.4 ЗИНЗС, така както указва Административния съд в предходно съдебно решение, а настоящата заповед е по чл. 198, ал. 3 ЗИНЗС. На следващо място никъде по преписката не е ясно как на доверителя ми първо са завишени точките, а след това са намалени на 79. В кои параметри и в кои области има нарушение не е даден доклад. Освен това считам, че злоупотребата с алкохол е по една заповед, която е доста отдавна. Такава заповед № 13/02.10.2024 година имаме, която заличава всички нарушения от предходните години. От 02.10.2024 година доверителя ми няма никакви наказания. Има само награди и удължени свиждания. На следващо място считам, че междуличностните проблеми също не са доказани, тъй като приложих разпореждане от СРС по дело от частен характер, от което е видно, че доверителя ми е подал жалба срещу друго осъдено лице, тъй като са в една група и други междуличностни отношения и проблеми в цялото досие няма. Осъденото лице многократно е подавало молби за училище и не са му уважавани намирам, че тази точка умение за мислене не знам как е, тъй като това трябва да го каже психолога. При специалния режим лицето е в килия и има право само на каре, тоест то няма как да общува с други осъдени лица и не може да има някакво развитие в умението на мислене, тъй като такива възможности не са му дадени. Намирам, че заповедта следва да бъде отменена и да бъдат дадени указания. Когато решима се заменя с по - лек делото се разглежда от Административния съд, а когато режима се заменя с по - тежък тогава делото се разглежда от Градския съд. Претендирам разноски и представям списък.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. По предишните дела съм чела доклада и в него много подробно е описано как лицето, когато му е свален режима е обиколило по всички групи и навсякъде е бил наказван и затова отново е завишен. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Адв. В.: Въпросната заповед за която говоря от 2022 година, където режима му е заменен на база заповедта, тъй като там се твърди, че той има същите тези основания като употреба на алкохол и междуличностни отношения, тази заповед е отменена. Той тогава е преместен в Л.. Ние обжалвахме тази заповед и е постановено, че същата е нищожна. Затова казвам, че не може да се позовават на факти и обстоятелства, посочени в заповед № Л – 2050/20.05.2022 година и всичко надолу да върви едно и също, без да има реално изследване на лицето.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: