

Протокол

№

гр. София, 23.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 23.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **350** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,27 часа се явиха:

ПРОТЕСТИРАЩИЯТ ПРОКУРОР Т. П., прокурор от СГП – редовно призван, явява се ПРОКУРОР Т. П..

ОТВЕТНИКЪТ Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ – редовно призван, явява се ЮРИСКОНСУЛТ В., представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД – П. – редовно призвана, представител не се явява.

СГП като контролираща страна – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от предходното заседание е дадена възможност на заинтересованата страна да се запознае с представени доказателства и да изрази становище – такова не е постъпило до днес.

ДОКЛАДВА, че с протокол за случайно разпределение от 27.03.2023 г. е променен докладчика по делото, с настоящия докладчик.

ПРОКУРОР Т. П.: Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да приемете доказателствата, които представих в предходното съдебно заседание за публикация на цените в средствата за масова информация. Нямам доказателствени искания. Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме и приложи като доказателства по делото

представените с молба на ответника от 23.02.2023 г. – копие от покана за извънредно присъствено заседание на общото събрание на Асоциация по „ВиК“ – П., описани подробно в молбата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото, представените доказателства за допълване на административната преписка, описани подробно в молбата на ответника от 23.02.2023 г., както и представените доказателства за публикация, описани подробно в молба на пълномощника на ответника и намиращи се от л. 537 до 542 от делото, а именно публикации във вестник М. от 25.06.2021 г. и от 23.02.2022 г., както и във вестник 24 часа от 23.02.2022 г.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОР Т. П.: Поддържам така внесения протест. С оглед събраните доказателства моля да уважите същия като основателен и като незаконосъобразно да бъде отменено обжалваното пред Вас Решение № БП-Ц-27/30.11.2022 г. на КЕВР. Подробни съображения съм изложила.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да отхвърлите като неоснователен подадения протест срещу решението на КЕВР. Комисията не е извършила твърдените в протеста нарушения и процесното решение е постановено от компетентен орган, в рамките на законовата компетентност на КЕВР, в установената писмена форма, с подробни мотиви, при спазване на всички приложими материалноправни и процесуалноправни разпоредби, при правилно установяване на относимите факти и обстоятелства, както и при пълно съобразяване с целта на закона. Моля да съобразите, че настоящият протест е напълно идентичен на протеста по адм. д. № 11151/2022 г., който беше отхвърлен от настоящия състав с Решение № 3155/11.05.2023 г. – това е за „ВиК“ – Х.. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: