

Протокол

№

гр. София, 15.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 15.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4549** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. С. Д. с регистрация като ЕТ С. – С. Д. – редовно уведомен, се представлява от адв. З., преупълномощена от адв. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. М. с представено пълномощно .

СГП – не изпраща представител.

Вещо лице Д. Д. П. – уведомена по телефона, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили от ответника на 05.6.2020г. писмени доказателства, съгласно съдебно удостоверение от 26.5.2020г., подробно описани.

ДОКЛАДВА постъпили от ответника на 09.6.2020г. писмени доказателства, съгласно съдебно удостоверение., подробно описани.

ДОКЛАДВА постъпило на 14.8.2020г. допълнително заключение по приетата ССЧЕ.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещо лице. Вещо лице със снета по делото самоличност. Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме

експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 500лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

ПРИЕМА писмените доказателства, постъпили от ответника с молба от 05.6.2020г. и молба 09.6.2020г.

Адв. З. – Представям с молба документи, разглеждани от вещото лице по ССЧЕ и правя искане за допускане СТЕ и разпит на свидетел при довеждане.

Юрк. М. – възразявам по искането за допускане на СТЕ и свидетел при довеждане. Не е заявено оспорване на ел. подпис и не е заявено оспорване на документи, доказващи електронно подписване на документи. Представени са с придружителното писмо, с което е изпратена преписката и са в описа под №9 – не е заявено оспорване на тези документи. Считаме, че няма спор на този етап. Оспорването се заявява, а не чрез искане, чрез експертиза. Има ред за оспорване на ел. документи по ГПК.

Възразявам и по искането за допускане на свидетел. Налице са писмени доказателства, вкл. експертиза. Няма обстоятелства, които следва да се изяснят със свидетелски показания, предвид че са налице писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането за допускане на СТЕ за основателно

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно – техническа експертиза, която да се изготви от вещо лице Л. А. – експерт в Дирекция „Авторско право и сродните му права“ към Министерство на културата.

Вещото лице, след като прегледа материалите по делото и след като се запознае да отговори на поставени в молба от процесуалния представител на жалбоподателя въпроси, депозирана в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500лв. вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок.

ДОПУСКА разпит на свидетел Н. С. Г. при режим на довеждане.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молба в днешното съдебно заседание и разглеждани от вещото лице по приетата ССЧЕ.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.11.2020г. от 9,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: