

Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **738** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Я. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ началник на отдел „Пътна полиция“ при СДВР – редовно призован, не изпраща упълномощен представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК, носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в

обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

АДВ. К.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка, но считам, че същата е непълна и моля да задължите административния орган да я представи в нейната цялост. Липсват резултати от проведените изпити. Също така ми е известно, че доверителят ми, във връзка с това производство и доколкото е уведомен по телефона за резултатите от проверката и доклада на директора на ОУ „И. В.“ в [населено място], е помолил с писмена молба да изчакат, за да се установи ясно и точно какво се случва, тъй като доверителят ми е абсолютно уверен, че е завършил основното си образование, като по отношение на това има депозирани молби, които са представени пред административния орган, но не са окомплектовани в преписката. Към настоящия момент сме депозирали молба по реда на чл.142 от ГПК за установяване на факта за завършено основно образование в ОУ „И. В.“ в [населено място]. По молбата е образувано г.д. № 2249 по описа за 2022 г. на СРС, ГО, 149 състав. Делото беше насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 31 май 2022 г. от 12:15 ч., като на проведеното заседание делото се отложи за 11 октомври 2022 г. Доколкото е налице преюдициалност на въпроса относно това дали жалбоподателят е завършил основното си образование в ОУ „И. В.“ моля да спрете настоящото производство на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, във вр. чл.144 от АПК. Във връзка с искането ми представям съдебно удостоверение, издадено от СРС, заверен препис на молба по чл.542 от ГПК, както и препис от протокола от проведеното открито съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени документи като доказателства по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 3-дневен срок от получаване на съобщението да окомплектова административната преписка в цялост, като представи посочените от страна на адв. К. в днешното съдебно заседание липсващи документи.

СЪДЪТ, по отношение на направеното искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание за спиране на производството по делото, както и на представените днес в тази връзка доказателства счита, че са налице предпоставките на чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, във вр. с чл.144 от АПК за спиране на настоящото производство, поради наличието на преюдициално образувано г.д. № 2249 по описа за 2022 г. пред СРС, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело № 738 по описа за 2022 г. на АССГ, 70 състав до приключване на производството по г.д. № 2249 по описа 2022 година на СРС, ГО, 149

състав с влязъл в сила съдебен акт.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от днес за жалбоподателя и от съобщението за ответника.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: