

Протокол

№

гр. София, 28.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 28.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **11842** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА БД „И. РАЙОН“ – ГР. П. – се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от 24. 02. 2022 г. от оспорващото дружество, в е посочено, че не поддържа искането си за изготвяне на експертиза.

ЮРК. К.: Считам, че не следва да се изготвя експертиза.

СЪДЪТ като съобрази становищата на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение № 10121/ 17. 12. 2021 г. в частта, с която е допуснал съдебно-счетоводна експертиза.

ЮРК. К.: Да се приеме представената молба. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представената молба от жалбоподателя от 17. 12. 2021 г.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. К.: Моля да потвърдите акта. Считам, че същият е издаден в съответствие със закона. Считам, че в жалбата няма посочени конкретни основания и моля да я отмените. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: