

Протокол

№

гр. София, 22.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 22.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **928** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.40 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. Т., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПТТИ, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Й., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю.. Т.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от Агенция „Пътна инфраструктура“,

ЕИК[ЕИК], представлявана от председателя на управителния съвет срещу Решение № ФК-1/09.01.2020 г. на Заместник министъра и ръководител на УО на ОПТТИ, с което е наложена финансова корекция по договорно споразумение № 163/30.12.2015 г. с предмет „Проектиране и строителство на автомагистрала „С.“ Л. 3.1“, в размер на 25 % от всеки допустим разход. В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт.

Приложена е административната преписка към оспорвания акт.

ДОКЛАДВА постъпил отговор по жалбата с вх. № 15500/04.06.2020 година от ответната страна, с представени допълнително писмени доказателства – Приложение № 2 и Приложение № 6.3 към Поканата за представяне на оферта от допуснатите участници до втори етап на ограничена процедура с предмет „Проектиране и строителство на автомагистрала „С.“ Л. 3.1“.

Ю.. Т.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка. Не съм запознат с доказателствата, които са представени допълнително. Няма какво ново да добавя. Да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Това са доказателства по процедурата. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените с отговора по жалбата от 04.06.2020 г. писмени доказателства.

Ю.. Т.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Й.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Т.: Моля да уважите жалбата. Моля да прогласите административния акт за нищожен, поради това, че вече има наложена финансова корекция по този проект, с влязло в сила решение на Петчленен състав на ВАС, с което е наложена 5 % финансова корекция. С настоящия административен акт се налага 25 % финансова корекция. Решение № 15608/19.12.2017 г. на Петчленен състав, по административно дело № 6135/2017 г. по описа на ВАС. С това решение са наложени 5 % върху всички допустими разходи, а с настоящото се налага 25 %. Забраната за кумулиране на

финансови корекции очевидно е нарушена. Съгласно АПК всяко действие, извършено след влязъл в сила съдебен акт са нищожни. Евентуално, ако не прогласите нищожността на този акт моля да го отмените, поради неговата неоснователност. Ще избира само едно самостоятелно основание за това. Финансовата корекция е наложена въз основата на одитен доклад от Европейския съюз, който ни беше представен на английски език. Много хора знаят английски език, но в крайна сметка е неофициален все още в България, в Европейския съюз е официален. Моля да отмените процесния акт като незаконосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Ю.. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна. Подробните ни мотиви и съображения са посочени в становището на ръководителя на УО № 090026/04.06.2020 г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: