

РЕШЕНИЕ

№ 6667

гр. София, 10.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

като разгледа дело номер **754** по описа за **2022** година докладвано от съдия Пенка Велинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от АПК. Постъпила е молба с вх. № 16542 от 04.05.2022 г. от касатора С. Б. Б., с адрес: [населено място],[жк][жилищен адрес] ап 2, с която на основание чл. 176 от АПК се иска допълване на постановеното по делото решение № 2165/31.03.2022г.

С решението АССГ е отменил решение № 20223341 от 16.12.2021г. на СРС по НАХД 4775/2020г. на СРС и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав на съда. Според касатора, съдът не се е произнесъл по цялото му искане, а именно по доводите му, че СРС следва при новото разглеждане на делото да допусне разпит на свидетели и да се произнесе по представените от него писмени доказателства - експертиза и протокол от друго дело №23086/2019г. на СРС. Иска допълване на съдебното решение, с произнасяне на съда по тези доводи.

Препис от молбата е връчена на ответника – СДВР, отдел „ПП“, които не са изразили становище в законния срок.

Съдът намира, че молбата по чл. 176 АПК е процесуално допустима, като подадена преклузивния срок от страна по делото. Решението по делото е необжалваемо. То е постановено на 31.03.2022г. Срокът да се иска допълването му е изтичал на 03.04.2022г.(първият присъствен ден след 30.04.2022г.), на която дата е подадена молбата по чл. 176 от АПК по куриер.

Разгледана по същество е неоснователна. Съдът се е произнесъл изцяло по искането

на касатора. С жалбата си, той е поискал АССГ да отмени обжалваните решение № 20223341 от 16.12.2021г. на СРС по НАХД 4775/2020г. на СРС и наказателно постановление № 19-4332-006702/16.04.2019г. на Началник група СДВР, ОПП-СДВР. Искането за отмяна на решението, включва две алтернативни хипотези: да отмени решението и да постанови ново, по същество, с което да отмени обжалваното наказателно постановление или да отмени решението и да върне делото за ново разглеждане на въззивния съд(чл. 222 АПК). Когато е отменил решението и го е върнал на СРС, с указания за ново разглеждане, съдът се е произнесъл изцяло по направеното искане. Правото на страната да иска допълване на решението, касае непълнота на диспозитива на съдебния акт, а не на мотивите. В случая съдът се е произнесъл изцяло по направеното искане. Новото разглеждане на делото се подчинява на правилата на ЗАНН и субсидиарно – НПК. В това производство подлежат на ново разглеждане и произнасяне всички искания на страните, включително и посочените от жалбоподателя.

С оглед горното, съдът

РЕШИ :

ОТХВЪРЛЯ молбата на С. Б. Б., с адрес: [населено място],[жк][жилищен адрес] ап 2, с която се иска допълване на постановеното по делото решение № 2165/31.03.2022г. на АССГ.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.