

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 979

гр. София, 09.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 09.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разгледа дело номер **12890** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

производството е по реда на чл.145 -178 АПК.

Образувано е по жалба на П. Н. К. ЕГН [ЕГН] с адрес [населено място], [улица] чрез адв. Г. М. /САК/ със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.1, офис 3 против Заповед № 512/26.11.2024г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.1, б.“б“ от ЗДвП, издадена от С. С. – полицаи в група ООР сектор ОП в 09 РУ при СДВР, с която на жалбоподателя е наложена ПАМ временно отнемане на свидетелство за управление на МПС но за не повече от 18 месеца и на осн. чл.172, ал.2, т.3 от ЗДвП временно е отнето свидетелство за управление на МПС №283984050. С жалбата е направено на основание чл. 166, ал. 4 вр. ал.2 от АПК искане, съдът да постанови спиране на изпълнението на процесната заповед №512/26.11.2024г за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.1, б. „б“ от ЗДвП. С Определение №28322/27.12.2024г искането е оставено без уважение.

Съдът намира подадената жалба за допустима и редовна, с оглед на което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, като на ответника на основание чл.163, ал.2 АПК следва да се даде възможност да представи писмен отговор по жалбата, като посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани и представи писмените си такива.

На основание чл.154, ал.1 АПК вр. чл.153, ал.1 АПК следва да се конституират страните по делото. На основание чл.163, ал.3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелства от значение за делото във връзка с разпределението на доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК - административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи

благоприятни за себе си правни последици.

По изложените съображения съдът

РАЗПОРЕДИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.02.2025г. – 11:00 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК като жалбоподател: П. Н. К. ЕГН [ЕГН] с адрес [населено място], [улица] чрез адв. Г. М. /САК/ със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.1, офис 3 и като ответник : Полицай, сектор ОП в 09 РУ при СДВР С. Т. С..

Предоставя възможност на ответника, в 14 дневен срок от получаване на разпореждането, да представи писмен отговор по жалбата, като посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани и представи писмените си такива.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законите изисквания при налагането на принудителната административна мярка.

ЗАДЪЛЖАВА ответник в срок до о.с.з. да представи доказателства за заеманата от С. С. длъжност.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ДА СЕ ИЗИСКА от Военномедицинска академия информация, дали П. Н. К. е дал биологични проби за изследване на 26.11.2024г, както и резултат от проведеното медицинско изследване на П. Н. К. с ЕГН [ЕГН], изпратен с талон за изследване №311503/26.11.2024г, издаден от полицай в 09 РУ СДВР С. С..

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

Да се уведоми СГП.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: