

# Протокол

№

гр. София, 05.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 05.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **4427** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ д-р В. Д. Ц. С., в качеството ѝ на ЕТ „Д-р В. Ц.-С. – Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ по очни болести“ – редовно уведомен, явява се АДВ. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ управителят на НЗОК – редовно уведомен, явява се ЮРК. С., представя пълномощно в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на д-р В. Д. Ц. С., в качеството ѝ на ЕТ „Д-р В. Ц.-С. – Амбулатория за индивидуална практика за специализирана медицинска помощ по очни болести“, чрез пълномощника адв. М. срещу заповед за налагане на санкции, издадена управителя на НЗОК, подробно посочена в разпореждането за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВ. М.: Поддържам така подадената жалба и подробно развитите в нея основания. Моля да приемете административната преписка. По доказателствата, ще представя и моля да приемете връчения на доверителката ми в хода на проверката констативен протокол, който е с дата 10.01.2023 г., с копие за другата страна, а вместо него в административната преписка ответникът е представил друг протокол с дата 10.02.2023 г. Моля да приемете документа като доказателство, във връзка с

твърденията за допуснати съществени процесуални нарушения. Искам просто ответникът да изясни дали в негово държане се намира процесната ампула, за да знам дали да поддържам доказателственото искане – това е!

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да постановите срок за писмени бележки. Ампулата не е в наше държане.

АДВ. М.: Предвид изявлението на юрк. С. искането се явява безпредметно. Нямам други искания. Считаю, че делото е изяснено от фактическа страна.

ЮРК. С.: Нямам доказателствени искания. Само искам срок за писмени бележки. Моля да бъде отхвърлено писменото доказателство, представено днес от адвокат М., тъй като ние сме постановили констативен протокол, който е с дата 10.02.2023 г., който е предоставен от Вас и който е подписан също от д-р С.. Смятам, че въпросното доказателство е неотнормимо. Имаме копие, което също е предоставено и до съда, на което въпросният протокол е с дата 10.02.2023 г.

АДВ. М.: Това е връчено на моята доверителка в хода на проверката.

ЮРК. С.: Запознах се с протокол, който е с дата 10.02.2023 г. и който също е подписан от д-р С..

АДВ. М.: Предвид изявлението на процесуалния представител на ответника аз твърдя, че представеният от тяхна страна протокол, съдържащ се в административната преписка е антидатиран, за да се обори възражението ми за допуснато процесуално нарушение. Аз от своя страна представям протокола, връчен на моята доверителка в хода на проведената при нея проверка по реда на ЗЗО и Националния рамков договор за медицински дейности.

ЮРК. С.: Оспорвам представения протокол от адв. М., който е с дата от 10.01.2023 г.

АДВ. М.: Представям оригинала на днес представения от мен протокол.

СЪДЪТ сравни представения оригинал от адв. М. и констатира идентичност между съдържанието на оригинала на представения протокол, с представеното заверено копие.

ВРЪЩА оригинала на адв. М..

Съдът намира, че днес представеният протокол от адв. М. следва да се приеме като писмено доказателство, тъй като е относим към изясняване на фактите, които са предмет на настоящото производство, поради тази причина е относим към него.

С оглед гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички представени към настоящия момент по делото с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото представеното заверено копие на Протокол № РД-25-100-1/10.01.2023 г. на НЗОК.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите оспорването и да отмените изцяло обжалваната заповед за налагане на санкции. В допълнение към подробните аргументи, изложени в жалбата ще посоча още, че с оглед днес направеното изявление от процесуалния представител на ответника, че процесната ампула аналгетик въобще не се намира в тяхно държане, то и самото нарушение се явява недоказано. Моля да присъдите в полза на доверителката ми разносните за държавна такса и адвокатско възнаграждение по днес представения списък, с копие за ответника.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да ми дадете срок за писмени бележки, с които тя да може да бъде оборена цялостно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника за писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: