

Протокол

№

гр. София, 18.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
публично заседание на 18.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **12391** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Д. В. - Ш., редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. А. И., редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – изпълнителният директор на Изпълнителна агенция по горите, редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Г. Д., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 04.12.2025 г., с приложения под опис; СТЕ от 11.12.2025 г. и 2 бр. молби на жалбоподателите от 16.12.2025 г.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата, ведно с всички доказателствени искания, както и тези в молбата от 16.12.2025 г. Моля да задължите ответника в определен от Вас срок да ангажира становище дали

административната преписка е представена в цялост и има ли протокол на комисия за приемане на изработените в резултат на инвентаризацията карти, който да е одобрен от изпълнителния директор на ИАГ преди издаване на процесната заповед. Ако има такъв, да го представи по делото. Става въпрос за процедурата по чл. 15, ал. 3 от Наредба № 20 за изработване и поддържане на горскостопанската карта. По административната преписка откривам протокол от изпълнителния директор на ИАГ – Б., но не това е протокола по наредбата. Нямам други доказателствени искания. Да не се изслушва заключението в днешното съдебно заседание, защото е представено извън срока по чл. 199 от ГПК. Така представеното заключение не дава отговори на голяма част от въпросите. Виждам отговор само на задача първа, а за останалите няма. Считам, че така представеният материал е с противоречиво съдържание.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка в цялост. Да се изслуша заключението. Имам доказателствено искане, да се постави допълнителен въпрос на вещото лице, а именно: Извършена ли е промяна на предназначението по реда на ЗГ на процесните имоти? Не мога да взема становище към момента по въпроса дали с Р. от 1963 г. имотите са включени към Лесопарк „С.“. Поставям допълнителния въпрос към вещото лице, за да се изясни дали евентуално през годините е имало заповед или друг акт, с който на тези имоти е променено предназначението от горски имоти в друг вид. С лесоустройствения проект от 1981 г. имотите са инвентаризирани като горски имоти.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към писмо на ответника от 04.12.2025 г.

НЕ ИЗСЛУШВА в днешното съдебно заседание заключението на СТЕ, тъй като е представено извън срока по чл. 199 от ГПК.

ДОПУСКА поправка в жалбата на стр. 3, абзац 2, а именно: Да се чете „21 дка земи, които не са заштриховани“.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите в 7-дневен срок, считано от днес, да заявят дали имотите са с променено предназначение - от гори или горски територии, в имоти в друг вид територия.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок, считано от днес, да представи протокол на комисия по чл. 15, ал. 3 от посочената от жалбоподателите наредба, който да е одобрен от изпълнителния директор на ИАГ. Освен това в същия срок да заяви дали процесните имоти са включени към Лесопарк „С.“ с Р. № 70 от 1963 г. като горски фонд за залесяване и негодни за земеделие земи.

ПОСТАВЯ допълнителен въпрос на вещото лице, а именно: Да отговори дали предназначението на процесните имоти е било променено въз основа на административен или друг акт, от гори и горски територии, в имоти в друг вид територия.

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит за вещото лице в размер на 100 лв., вносими от ответника в 7-дневен срок, считано от днес.

АДВ. Т.: По доказателственото искане на ответника, което вече уважихте и постановихте определение, с което задължавате жалбоподателите да представят документи, моля да уточните периода, за който се касае и искам да уведомя съда, че промяната на предназначението се извършва с административни актове, издавани от ответника. Не ми е известно да са издавани такива актове, но смятаме, че тази задача би следвало да бъде обвързана при условията на евентуалност ако бъде установено, че тези територии са включени в горския фонд, тогава да

търсим актове за изключването им. Във връзка с уточнението на жалбата, което допуснахте и приехте, имам ново доказателствено искане за нова задача към вещото лице, а именно: Вещото лице да изследва скица, приложена на л. 64 по делото за 35 дка от държавния горски фонд, която е приложение към протокол от 30.01.1978 г., с изготвено предложение от ДГФ от землището на С. да се изключат имоти, които да бъдат предоставени на ТК „Б.“ за устройване на къмпинги, и да отговори дали процесните имоти, собственост на доверителите ми или част от тях, попадат в заштрихованата в тази скица площ или попадат вляво от заштрихованата площ, като съобщи, че имот № 034005 граничи на изток с Черно море, на запад с път, на север с река и на юг с гора. Твърдим, че имотите не попадат в тази заштрихована площ.

ЮРК. В.: Уточнявам, че периодът, за който искам жалбоподателите да уточнят и вещото лице да отговори на въпроса дали е променено предназначението е от 1981 г., до издаване на процесната заповед.

СЪДЪТ по доказателственото искане на жалбоподателите

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнителна задача на вещото лице така, както е зададена в днешното съдебно заседание, в рамките на внесения депозит, както и уточнение на периода, в който да изследва въпроса, зададен от ответника.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Предвид информацията от ИАГ, че в регионалната дирекция по горите се съхраняват картите, описани в тяхно писмо от 12.12.2025 г., което представям, моля да задължите ответника да представи посочените в писмото карти в цялост. Моля към тези карти да добавите и тази от 2004 г.

СЪДЪТ СЧИТА, че за изготвяне на заключението по допуснатата СТЕ е необходимо вещото лице да разполага с посочените карти, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок, считано от днес, да представи карта от 1963 г. от работния проект на Лесопарк „С.“; карта от лесоустройствен проект от 1970 г.; карта от лесоустройствен проект от 1981 г.; тематична карта на включените в горския фонд и изключените от него територии по лесоустройствен проект от 1981 г. и карта от 2004 г., като всички да бъдат представени в цялост.

За изслушване на заключение и събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.01.2026 г. от 14.30 ч., за която дата страните и вещото лице уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: