

Протокол

№

гр. София, 06.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Елена Попова

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **6756** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,17 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ С. М. А., редовно призован, не се явява. Представява се от адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован, се представлява от юрисконсулт В., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Десислава Кайнакчиева.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ Д.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Д.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които представям и моля да приемете. Претендирам разноски по списък, който представям и моля да приемете.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и обосновано. Считаме, че правилно съдът е приел, че при съставянето на АУАН и издаването на НП не са допуснати съществени процесуални нарушения. Спазена е формата за съставяне на АУАН и НП и се съдържат всички необходими реквизити. Касационният жалбоподател не е имал съгласието на притежателите на марката. Правилно съдът е счел, че не е състоятелен доводът на наказаното лице, тъй като стоките са били в кутии под бюро и са били за лична употреба, а не за продажба. Самият брой на обувките и чехлите не дава основание да се приеме, че са за лична употреба, а за продажба. Това е видно от това, че са били в магазина. Считам, че от субективна страна съдът правилно е приел, че деянието е извършено при пряк умисъл. Жалбоподателят е знаел, че стоките са със знаци, сходни с тези на регистрираните марки и няма съгласието на притежателите на марките да ги използва в търговската си дейност. Моля да потвърдите НП. Моля за срок за писмени бележки. Моля за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалбата за неоснователна и моля да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,22 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: