

# Протокол

№

гр. София, 12.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 12.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8974** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Г. П. – редовно уведомен, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ ректорът на Медицински университет – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

В залата се яви жалбоподателят К. Г. П.. Съдът разясни на жалбоподателя извършените процесуални действия.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Не възразявам да се даде ход на делото. Поддържам жалбата и моля заповедта да бъде отменена.

ЮРК. А.: Представям като допълнение към административната преписка Заповед за зачисляване на специализанта г-н К. Г. П. от 1987 г. Представям копие със всички доказателства на жалбоподателя. Учебна програма към 1987г., към която е зачислен, както и актуална учебна програма към настоящият момент. Представям 7 броя протоколи от изпитни комисии заедно с молби на г-н П. за явяване на тези комисии, от които е видно, че той е искал да се яви на изпит, но не се е явявал от 2000 г. до 2006 г. за този период. След 2006 г. няма молби за явяване.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Моля да задължите ответника да представи книжката на специализацията, от която да се установи, че през тези години съм се явявал на колоквиуми и имам обучение около 20 месеца, от които 4 в Медицинска академия в [населено място].

ЮРК. А.: Не оспорвам тези обстоятелства. Заповедта е основана на това, че жалбоподателят не се е явил на държавен изпит съгласно Наредба № 1 за придобиване на специалност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Аз не съм се явявал тези пъти, защото съм искал да бъда максимално подготвен, осем години не съм бил такъв в болницата и съм исках да бъда сто процента пълноценен на изпита. Винаги съм искал да представя повече знания. Моля да се представи книжката на специализацията, защото там е видно, че съм бил с много добра успеваемост. Въпреки че не са спорни тези обстоятелства, считам, че е необходимо да се представи книжката на специализацията, защото от нея ще се установи, че съм имал много добра успеваемост по време на обучението.

ЮРК. А.: Тези възражения са по същество. Книжката на специализанта се съхранява в МУ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Казва се специализацията, така пише на книжката.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от ответника.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи заверено копие на книжка на специализацията.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.10.2021 г. от 14,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: