

# Протокол

№

гр. София, 08.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 08.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **7465** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ [фирма] и [фирма] – редовно уведомени, явява се АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на СО – редовно уведомен, явява се ЮРК. С., представя пълномощно.

В залата се явява вещото лице А. Г. Ч..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да изслушаме експертизата. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на експертизата, като сменя самоличността на вещото лице:

А. Г. Ч. – неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, която носи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: При изграждане на водопроводно и канализационно отклонение от монтирана мивка до включването ѝ във вертикалната канализационна мрежа, необходимо ли е проекти?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това все пак са монтажни работи и за това считам, че не се изисква одобряване на проекти. Може да се квалифицира като вътрешно преустройство, за което не се изисква разрешение за строеж.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Нямам повече въпроси. Да се приеме експертизата.

ЮРК. С.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаното заключение. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на определения и внесен депозит, за което се издава РКО за сумата от 200 лв.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Моля да уважите така подадената жалба по основания и аргументи, посочени в нея. Безспорно от приложените по делото проекти на сградата се вижда, че няма налице визираните от административния отговор водопроводни и канализационни отклонения, за които той твърди, че следва да има издадено разрешение за строеж и одобрени проекти. От заключението на вещото лице това обстоятелство беше потвърдено, с оглед на което считам, че жалбата ни е основателна. Претендирам разноски. Прилагам списък на разноски, с копие за ответника.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, както по мотиви и съображения, изложени в същата, така и в писмени бележки, като ще моля да ми дадете възможност за това и срок. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 10-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: