

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 14.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3518** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.23 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. И. Г., редовно призован, не се явява, за нея се явява адвокат В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. Т., редовно призован не се явява и не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. М. К., редовно призован не се явява и не изпраща представител.

ЗА ОТВЕТНИКА КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се явява юриск. Л. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (ВЛ) А. Ж. А., не се явява.

Страните: Да се даде ход на делото  
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Поддържам молби от 18, 27 и 31 май т.г. По делото не е представен и не е част от административната преписка посочения от мен в молба от 31/05/21 договор СОА 19 –ДГ 61-115/27.12.19 г., който моля да задължите ответника

да представи в препис, по същия ответникът е страна.

Ю.. Л. : Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите представени и описани с молби от 18, 27 и 31 май 2021 г. на процесуален представител на жалбоподателя; както и представените от ответника с молба от 28/05/21 г. и подробно описани в него.

СЪДЪТ ВРЪЧИ в съд.з. копие от молби с приложения от 27/05/21 и 31/05/21 на процесуален представител на ответника, и копие от предоставения от ответника компакт диск, приложен на лист 10 от делото на процесуален представител на жалбоподателя Т. Г.; копие от заключението по СТОЕ на явилите се процесуални представители.

По доказателствата съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

УКАЗВА на ответника да представи в 5-дневен срок договор № СОА 19 –ДГ 61-115/27.12.19 г.

Междувременно в съд.з. се явява и вещото лице инж. А. А..

ДОКЛАДВА се постъпилото на 09/06/21 г. заключение по назначената съдебна оценителна експертиза (СТОЕ)

СНЕ се самоличността на ВЛ:

А. Ж. А., 51 г., български гражданин, неосъждано, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение.

ВЛ (на въпрос на юриск. Л.): Поддържам отговора на въпрос № 1 , остатъкът от неотчуждаваната част от имот с ид. № .237 нямат отреждане самостоятелно, а по отношение комбинираната скица на стр. 44 за имота по кадастрална карта, одобрена със Заповед № РД18-108/13.12.2016 на изп. директор на АГКК, по действащия план отреждането северно от бул. Т. К. е за УПИ П ЗА П. .

Страните: Да се приеме, нямаме въпроси.

Адв. В.: Моля след представяне на договора от СО да допуснете допълнителна задача към вещото лице.

ВЛ: По смисъла на закона и трайната съдебна практика Столична община не е търговец, но ако съдът прецени мога да изготвя вариант на обезщетение със сделки между СО и физически лица.

Съдът, като взе предвид становищата на страните,

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА заключението по СТОЕ на ВЛ, на което да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 500,00 лева.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 19/07/21 от 14,45 часа, за която дата и час жалбоподателят Т. Г. и ответника са уведомени чрез пълномощниците си в съдебно заседание, останалите – по реда на чл. 138/2/ от АПК . ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА с оглед евентуално назначаване на допълнителна експертиза след представяне на договор СОА 19 –ДГ 61-115/27.12.19 г.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: