

# Протокол

№

гр. София, 14.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,**  
в публично заседание на 14.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **6144** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БУЛТОП ПРИНТ“ ЕООД, представлявано от управителя Н. Т. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.  
Постъпила е молба от адвокат В. П. на 13.03.2023г., в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“-С. ПРИ ЦУ на НАП – редовно уведомен, не се явява и се представлява от юрисконсулт В. М., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от адвокат В. П., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 13.03.2023г., в която заявява, че поради влошено здравословно

състояние не е успяла до настоящия момент да представи задачи за изготвяне на съдебно-счетоводната експертиза, съгласно указанията на съда и моли за последна възможност. Прилага 2 бр.болнични листа и допълнителна молба със задачи на вещото лице по исканата ССЧЕ, с копие за другата страна.

СЪДЪТ връчи копие от допълнителната молба на юрисконсулт М..

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че погрешно е приложено писмо, с приложени електронни документи, записани на 2 бр.електронни носители /диска/, приложени от стр. 246 до стр.250 по делото и приети в предходното съдебно заседание, като изважда и прилага същите по адм.дело № 9710/2022 г., по описа на 57 състав на АССГ.

ЗАЛИЧАВА приложените по делото от стр.246 до стр.250 и ги прилага по адм.дело№ 9710/2022г., 57 състав, по описа на АССГ.

ЮРИСКОНСУЛТ М. Считам, че следва да се укаже на оспорващия, че с поведението си предизвиква отлагане на делото и независимо от боледуването не пречи за невнасянето на депозита и уточняването на задачите за вещото лице. Да му се даде последна възможност на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ по направеното доказателствени искане

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза /ССЧЕ/, в която вещото лице след преглед на документите по делото и където прецени за необходимо да отговори на въпросите, формулирани в молбата, представена в молба от 13.03.2023г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Д. К., с адрес: [населено място], кв.Д., [улица]Е-1 и тел: [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 600,00 лв. (шестотин лева), вносими от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от получаване на съобщението.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 23.05.2023 година от 14,00 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,23 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: