

Протокол

№

гр. София, 10.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 10.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2893** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – О. НЕ М. – редовно призован, се явява лично.

Жалбоподателят предостави документ за самоличност за проверка на личните данни.

След извършена проверка, СЪДЪТ УСТАНОВИ, че имената на жалбоподателя са само лично име и фамилия, и не е налице презиме. Като с Определение № 14717/16.04.2026 г. за насрочване на делото е конституиран като жалбоподател с частицата „Не“ като презиме. В този случай следва да се извърши промяна в имената на жалбоподателя и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА промяна в името на конституирания жалбоподател, а именно О. М..

СЪДЪТ ВЪРНА личната карта на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР, С., ОДМВР - К. – редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени документи като доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – В определения ден, който е посочен, мисля, че беше края на февруари месец, не помня точно, несправедливо са ме спрели. Те се бяха скрили. Аз карам от петдесет години. За първи път ми се случва да ме спира полицейска кола и да ме накарат да се върна назад - три километра. Казаха ми „елате с мен, ей там са засекли колата - долу“. Аз попитах, къде е колата, какво е станало. Казаха ми, че ще видя долу. Там бяха четирима полицаи, взеха ми документите. След това двама заминаха някъде, а други двама останаха. Казаха ми, че е

населено място, аз това го приех, но аз съм преди границата и там няма жив човек. Направи ми впечатление, че те неправилно, неправомерно ми отнеха талона на автомобила, защото талонът на автомобила се отнема при строго определени правила. При отнемането на талона навредиха на юридическото лице, което е собственик на превозното средство. Моля това да се има предвид. Неправомерно е отнет талона на колата, той се отнема при строго определени правила, а не при превишена скорост, защото скоростта е изпълнена от водача, а не от колата. Колата сама не върви с такава скорост. Моля да се вземе предвид, кой ще поеме отговорността за неправомерната постъпка на полицията? Като изрично попитах момчетата и ги предупредих: нямате право да ми отнемате талона. Отгоре на всичко ми казаха, че мога сега да се върна в С., а аз нямам талон. Моля да отмените наложената ПАМ по съображенията, които изложих по-горе.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: