

Протокол

№

гр. София, 02.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 02.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5750** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Е. А. - редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. Ю., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Т. Г., МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ РУ Б., ОДМВР М. - редовно уведомен, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ – И. И. М., редовно призован, явява се лично.

Воден от органите на ГДИН ГДО – Министерство на правосъдието представят служебна бележка относно самоличността на водения свидетел

АДВ. Ю.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

СЪДЪТ констатира, че е допуснал събиране на гласни доказателства.

ПРИСТЪПВА Към РАЗПИТ на свидетеля, като СНЕМА самоличността му и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване:

И. И. М., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.
СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Ю.:

Познавам жалбоподателката, приятели сме. Познавам я от две години. С нея сме пътували на 29.03.2026 г. и тя беше спряна от КАТ. На 29.03 около 20 часа, в [населено място], посока С., спряхме до П.. тя искаше да слезе да ходи до тоалетна. Връщайки се в колата дойде патрул, взе й документите. Казаха да изчакаме. Тя слезе от колата отиде при тях, забави се около 20,-30 минути. Върна се и каза, че искат да правят тест за алкохол и наркотици, но те нямали уред и трябвало да се изчака кола.

Попитах я защо не даде тест, тя отговори, че сутринта е пила хапчета и я е страх да не покаже положителен тест.

Полицайте дадоха документи, с които да отиде да се изследва. Казаха, че ще и дадат час и половина. Часът беше около 21,15 ч и. да отидем в Б. да даде кръв. Помолих да я закарат, защото те взеха книжката и не можехме да се движим. Аз нямам книжка. Те ми отговориха, че не могат да я закарат. Звъннах на няколко телефона. Свързах се с бабата на сина ми. Той дойде с такси. Дойдоха след около час и четиридесет минути. М. доста време, валише дъжд, имаше мъгла на П.. От там отидохме в болницата в Б.. Беше около 23 часа и там ни казаха, че сме закъснели с 15 минути и не могат да направят изследването. След Б. отидохме във ВМА - С., казаха че без протокол от МВР няма как да даде кръв.

За периода от време, в който се познаваме не знам да е употребявала наркотици и алкохол. Виждахме се всяка седмица почти, преди да ме задържат

В болницата не сме влизали в кабинет, отвориха едно прозорче и казаха, че сме закъснели, и във ВМА бях с нея

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

АДВ.Ю. – Не поддържам искането за разпит на другия свидетел. Става въпрос за установяване на същите факти и обстоятелства.

Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.Ю.: Моля да отмените обжалваната заповед. Моля да се присъдят разноски на основание чл. 38, ал. 2 от закона за адвокатурата, за което представям списък.

От представените документи и от разпита на свидетеля в случая предоставеното време за даване на кръвна проба извън населено място, макар и в рамките на допустимото, не е било достатъчно. П. е известен с неговата непроходимост. Необходимостта от С. до П. да се придвижи автомобил и да ги закара до Б. не е било достатъчно. Доверителката ми добросъвестно се е явила, в рамките на законовия срок да даде кръвна проба и да установи верността на нейните възражения. Всички знаем колко точни са тези тестове.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: