

Протокол

№

гр. София, 03.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8383** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 09,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ И ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО“, редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН ПО ПРОГРАМА И. V-A ГЪРЦИЯ – БЪЛГАРИЯ 2014 Г. – 2020 Г. В МИНИСТРЕСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО, редовно призован, се представлява от юрк. И., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Цветослав Вергов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 15.11.24 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложени към нея писмени доказателства, изискани с протоколно определение на съда от проведеното на 05.11.24 г. съдебно заседание, а именно: представяне на административната преписка в цялост.

ЮРК. С.: В указания от Вас срок сме представили допълнителните писмени доказателства, относно окомплектоването на преписката. Моля същите да бъдат

приети като доказателства по делото.

ЮРК. И.: Не възразявам да бъдат приети представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се приемат представените писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства, към доказателствения материал по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С.: Моля да постановите съдебен акт, с който да отмените оспорваното решение на Ръководителя на Националния орган като нищожно, при условията на алтернативност като незаконосъобразно в противоречие с материалния закон, съобразно подробно изложените в жалбата аргументи. От доказателствената съвкупност и наведените в жалбата отменителни основания по категоричен начин се доказва, че при провеждане на процесната обществена поръчка не са извършени нарушения по Националното законодателство в сферата на обществените поръчки. Поради горното и както наведох по-горе, подробно изложените аргументи относно наличието на нищожност, а при условията на алтернативност, незаконосъобразност на оспорения административен акт, моля, още веднъж, да уважите подадената от нас жалба като основателна и доказана и да отмените оспорваното решение. Моля за присъждане на направените по делото разноски, включително и юрисконсултско възнаграждение, съгласно списък, който представям и моля да приемете, с препис за насрещната страна.

ЮРК. И.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна. Административният акт е напълно законосъобразен. Представям и моля да приемете писмено становище с подробно изложени в същото аргументи, с препис за насрещната страна. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение съгласно списък, който представям и моля да приемете.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че така подадената жалба е неоснователна. Моля да оставите същата без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

