

Протокол

№

гр. София, 27.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 27.11.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **8406** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Изохолд България“ ЕООД, редовно уведомен, за него се явява адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - София при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП), редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт В., с пълномощно по делото.

Юрк. В. - Моля да не се дава ход на делото. Констатирано е в мотивите на решението на ВАС, че РА е обжалван пред директора на ДОДОП София единствено в частта, която касае допълнително установените задължения по ЗДДС. Считам, че не е налице абсолютна процесуална предпоставка за разглеждане на негова жалба, отправена до АССГ, по отношение на РА в частта на допълнително установените задължения ЗКПО, в която част считам, че РА е влязъл в сила.

Адв. Б. - Моля да се даде ход на делото, тъй като има указания на ВАС делото да бъде разгледано в частта по ЗКПО.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат изпълнени указанията на ВАС, дадени в Решение №11612/30.10.24 г., с чиито диспозитив делото е върнато на АССГ за постановяване на допълнително решение, а в мотивите е посочено, че в частта на установените задължения по ЗКПО за 2019 г., РА се счита за мълчаливо потвърден на основание чл. 156, ал. 4 от ДОПК.

Съгласно чл. 224 от АПК указанията на ВАС са задължителни при по-нататъшното

разглеждане на делото, поради което, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. Б. от 25.11.2024 г., с доказателствени искания.

Адв. Б. – Поддържам жалбата в частта срещу ЗКПО за 2019 г., както и допълнително подадената от мен молба, в която съм формулирал искане за допускане на ССЧЕ. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. В. – Оспорвам жалбата. Във връзка с направеното искане за назначаване на поредна ССЧЕ по делото, моля да не се допуска. Считаю, че от събраните по делото доказателства може да се отговори на поставените въпроси. Няма да соча други доказателства.

Адв. Б. /реплика/ – Действително има доста експертизи по делото, но нито една от тях касае частта по ЗКПО. Разходът ни е признат и е свързан с това, че не е бил признато правото на данъчен кредит по ЗДДС. Моля да бъде допусната експертиза в тази част по ЗКПО.

СЪДЪТ по искането за допускане на експертиза намира следното: Макар задачите да са относими, по делото има събрани доказателства относно спорния предмет, поради което не се налага допълнителното му изясняване чрез допълнителна ССЧЕ.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна в частта по установените задължения по ЗКПО за 2019 г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя, чрез адв. Б., за допускане на допълнителна ССЧЕ, формулирано в молба от 25.11.2024 г.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Б. – Моля да отмените РА в частта по ЗКПО поради следните съображения: Приходната администрация не е признала разхода на дружеството във връзка със спорните фактури, защото не са били признати доставките по тях. С решението на ВАС в тази част РА е отменен и по един категоричен начин са били признати доставките. След като са били признати доставките за реални, то следва правен извод, че следва да бъде признат разхода по тези фактури. Моля да ни присъдите сторените по делото разноски.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да съобразите изложените вече от нас съображения. В случай, че отхвърлите жалбата, моля да ни присъдите сторените по делото разноски изразяващи се в юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: