

# Протокол

№

гр. София, 14.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 14.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11344** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ч. Л. К. – редовно призован, представлява се от адв. М. с пълномощно от днес. Представя молба за оттегляне на пълномощието от адв. П..  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Л. К. – редовно призован, явява се лично и с адв. М. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на район П., СО – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА О. Н. К. – редовно призован, не се явява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Делото е насрочено за днес, с определение от 23.01.24 г., с което е възобновено производството по делото. Делото е било спряно за даване възможност на страните за сключване на споразумение. Т. обаче не е постигнато, поради което е и възобновено.

Адв. М. - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. М. – Моля да уважите жалбата и да отмените атакувания административен акт. Същият е издаден без законово основание, поради което се явява нищожен. Моля да присъдите разноски, за които представям списък.

Н. К. – Моля да имате предвид, че настоящото производство беше инициирано от нас във връзка с преписка, представляваща мотивирано предложение за изменение на регулация и застрояване на имот, входирана на 30.08.22 г., където ни беше казано, че ще бъде разгледано от района само след съдебно обжалване на процесната заповед от 2004 г. Моля да имате предвид, че проведохме преговори за сключване на споразумение. Първата среща беше на 29.05.23 г. и последна на 08.01.24 г. В този период внесохме две изменения на първоначалния проект за изменение на действащия план на имота, след съгласуване и одобрение с главния архитект. Въпреки, че направихме уговорените изменения, ответникът не пожела да сключим споразумение. Процесната заповед от 2004 г. няма да бъде изменена, независимо какъв проект се внася. Действащият орган създава пречки за нормалното ползване на процесния имот, въпреки че нашия имот беше урегулиран към 2004 г. Моля да уважите жалбата и да обявите процесната заповед от 2004 г. за нищожна. Моля да имате предвид изложените мотиви в решение от 20.07.08 г. на СРС, което е приложено по делото, с което е осъществен косвен съдебен контрол на заповедта и са изложени мотиви за нейната нищожност. Моля да ми дадете срок за писмена защита.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С  
РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Дава 7-дневен срок на процесуалните представители на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: