

Протокол

№

гр. София, 15.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 15.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **12242** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.12 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Х. П. С. и В. Г. С. чрез АДВ.К. - редовно призовани, не се явяват, не се представляват. По делото е постъпила молба от двамата жалбоподатели от 14.06.2021 г., с която не възразяват да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, се явява юрк. И., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на Х. П. С. и В. Г. С., уточнена с молба от 27.02.2019 г., против заповед № РА 50-50/24.01.2019 г. на Главния архитект на Столична община, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, приложена в кориците на адм. дело № 13609/2018 г. по описа на АССГ, II отделение, 37 състав.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 07.01.2021 г., към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателите от 09.02.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателите от 18.03.2021 г.
ДОКЛАДВА молба от жалбоподателите от 14.06.2021 г.

ЮРК. И. - Оспорвам жалбата. Поддържам подадения отговор. Във връзка с промяна на обстоятелствата, представям извадка от регистъра, от която е видно, че част от имота, собственост на жалбоподателите, по който е подадено мотивираното предложение, за който е издаденият отказ, е отчужден и собствеността е нанесена в кадастъра като публична общинска собственост.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка, приложена в кориците на адм. дело №13609/2018 г., допълнително представените от ответника доказателства с негово писмо от 07.01.2021 г., както и днес представените от ответника доказателства.

ЮРК. И. - Във връзка с искането на жалбоподателите да бъде прогласена за нищожна заповедта за отчуждаване, същата е минала през съдебен контрол и съдът се е произнесъл по валидността и законсъобразността на заповедта, за което ще Ви представя съдебно решение. Моля да ми предоставите възможност да представя копие от платежно нареждане, от което да е видно, че собствеността вече е публична общинска.

СЪДЪТ по доказателственото искане на ответника
ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ двуседмичен срок на юрк. И., в който да предостави цитираните по-горе документи.

СЪДЪТ констатира, че с разпореждане от 13.05.2021 г. е допуснал изслушване на СТЕ по въпроси, формулирани в молба на жалбоподателите от 25.02.2019 г., както и по един служебно формулиран въпрос, като е определил депозит в размер на 200 лв., вносим от жалбоподателите.

СЪДЪТ констатира, че в указания им 7-дневен срок жалбоподателите не са внесли определения им депозит, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ

ДА СЕ ИЗПРАТИ повторно съобщение до жалбоподателите, като им СЕ УКАЖЕ, че не са внесли определения им депозит, във връзка с поисканата от тях СТЕ в молба от 25.02.2019 г.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателите, че при поредно невнасяне на депозита, няма да бъде изслушана експертиза по така поставените от тях въпроси.

ЮРК. И. - Нямам други искания на този етап.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на СТЕ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.10.2021 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните уведомят от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: