

# Протокол

гр. София, 27.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,**  
в публично заседание на 27.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радина Карамфилова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **1734** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. П., с представено по делото пълномощно. Явява се и управителят на дружеството М. Д..

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор В..

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована, представлява се от адв. К., с днес представено пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.  
ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 09.03.2022 г., с което е конституирал страните в производството и е разпределил доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА молба от 30.08.2022 г. от жалбоподателя, с която същият е направил доказателствено искане по реда на чл.190 от ГПК и искане за допускане на СТЕ с въпроси, посочени в молбата.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от молбата на процесуалния представител на ответника.

АДВ. П.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Поддържам направените доказателствени искания. В административната преписка има приложени две становища, а именно Становище на условията за намаляване на мощността на обекта на клиент към електроразпределителната мрежа изх. № 5789384 от 29.06.2021 г. и Становище на условията за намаляване на мощността на обекта на клиент към електроразпределителната мрежа с изх. № 5789402 от 29.06.2021 г., които моля да задължите заинтересованата страна [фирма] да ги представи в оригинал, тъй като в тях е посочен друг управител на дружеството. На следващо място представените копия по делото са с лошо качество и не мога да преценя дали подписът е положен от управителя на дружеството и дали въобще е положен подпис. На трето място в самите становища е посочена граница на собственост на съоръженията, както и едно определено задължение ние да предоставим достъп до местата, където са монтирани средствата за измерване. В тази връзка сме направили твърдение в нашата жалба, че така или иначе мястото на средството за измерване е сбъркано и във връзка с тези твърдения чрез становищата искаме да докажем, че в самите тях има две противопоставящи се твърдения, а именно от една страна, че границата е определена съгласно Наредбата, а от друга страна, че следва да предоставим достъп до мястото, на което са монтирани електромерите. Моля да задължите заинтересованата страна да представи становищата в заверени преписи, но държим същите да са в четлив вид, за да установим положения подпис и дали има такъв въобще.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Във връзка с направеното доказателствено искане за допускане на експертиза се противопоставям, като считам, че поставените въпроси са неотнормими към предмета на спора. Предметът на спора пред КЕВР и било неосъществено намаляване на предоставената електрическа енергия, като видно от събраните в хода на административното производство доказателства, за да се достигне до този резултат, е било виновно дружеството-жалбоподател и това подробно е обсъдено в решението на КЕВР. Считам, че така поставените въпроси по никакъв начин нямат да спомогнат да се изясни спорът.

АДВ. К.: Считам жалбата за неоснователна. Моля да се приеме административната преписка. По отношение на искането за допускане на СТЕ считам, че същата е неотнормима към спора и моля да не бъде допускана. Ще представим поисканите от жалбоподателя становища.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка. По отношение на доказателствените искания предоставям на съда.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на направеното доказателствено искане за задължение по реда на чл.190 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА [фирма] да представи посочените в молбата на жалбоподателя от 30.08.2022 г. писмени доказателства по т.1 и т.3., както и Становище на условията за намаляване на мощността на обекта на клиент към електроразпределителната мрежа изх. № 5789384 от 29.06.2021 г. и Становище на условията за намаляване на мощността на обекта на клиент към електроразпределителната мрежа с изх. № 5789402 от 29.06.2021 г., в четлив вид, не по-късно от 10 дни преди дата на следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ, по отношение на доказателственото искане от страна на жалбоподателя за допускане на СТЕ счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване на делото от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА заключение на СТЕ с въпроси, поставени в молбата на адв. П. от 30.08.2022 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозита за работа на вещото лице в размер на сумата от 500,00 лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес. За определяне на конкретно вещо лице делото да се докладва в 3.3.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.11.2022 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

