

Протокол

№

гр. София, 01.03.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 01.03.2018 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **10943** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] -С. редовно уведомен от предходното с.з., се представлява от адв. Б., упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично, представлява се от юрк. М., упълномощена отпреди.

СГП редовно уведомена от предходното с.з., не изпраща прокурор за участие в днешното с.з. при условията на чл.159, ал.2, изр.1 ДОПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ССЕ Г. А. А. не се явява, редовно призован.

адв. Б.: Да се даде ход на делото

юрк. М.: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на вещото лице Г. А. А. от 22.02.2018 г. е, че не е изготвено допълнително заключение по ССЕ, тъй като от жалбоподателя не са представени по делото обещаните от пълномощника му счетоводни данни и документи относно доставчиците [фирма] и [фирма].

адв. Б.: За съжаление в хода на делото е почина счетоводителката на [фирма] - Д. З., за което допълнително ще представя доказателства. Тя е била единственият оперативен счетоводител на този доставчик. Нейната сестрата е поела ангажимент да предостави всички документи, с които разполага в архива ѝ. По отношение на другите доставчици, ще направим последни опити за осигуряване на необходимата на вещото лице документация, но срещаме сериозни затруднения в тази насока.

юрк. М.: Поддържам възраженията си от миналото с.з., като моля да имате предвид, че спорната доставка от [фирма] касае предварителен договор за прехвърляне на недвижим имот, който не е изпълнен, вместо това този недвижим имот е окончателно прехвърлен на трето лице. Съответно този доставчик не би следвало да има счетоводни записвания от значение за спора, тъй като предварителният договор е без прехвърлителен ефект, доколкото страните по него не са сключили окончателен договор, нито има решение на съда по иск по чл.19, ал.3 ЗЗД.

адв. Б.: Държим на допълнителната ССЕ, въпреки възраженията на ответника. Не оттеглям искането си за нейното извършване, тъй като вече е допусната. Отделно, дори да е вярно твърдението, че недвижимият имот е бил прехвърлен на трето лице, информация, с която не разполагаме, моля да имате предвид, че предварителният договор има свое облигационноправно действие, което е настъпило, независимо от липсата или наличието на вещноправни негови последици. Моля да имате предвид, че този предварителен договор е елемент от бартер със съответни елементи, подлежащи на осчетоводяване.

СЪДЪТ във връзка с молбата на вещото лице от 22.02.2018 г. и предвид изявленията на пълномощниците на страните от днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА на жалбоподателя на основание чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК в 20-дневен срок от днес да представи всички счетоводни документи и данни за доставчиците [фирма] и [фирма], с които разполага, относими към предмета на спора, за работа на вещото лице-счетоводител по допълнителната ССЕ.

ОПРЕДЕЛЯ горния срок като краен такъв по чл.158, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, след изтичане на който съответните писмени доказателства няма да бъдат събирани и допуснатото допълнителното заключение на ССЕ ще бъде заличено.

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 10.05.2018 г. – 09.00 часа, за когато страните са уведомени от днес, СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Да се призове вещото лице.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: