

Протокол

№

гр. София, 27.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 27.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **293** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Я. Г. Г., редовно и своевременно призована, не се явява и не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, с която желае да се даде ход на делото и искания за събиране на доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР ОД С. НА ДФЗ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П., нередовно призована, не се явява.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и доказателствата по делото. Представям и моля да приемете доказателства за внесен депозит и моля да се призове вещото лице. Моля да се допуснат въпросите, посочени от мен в молба от 07.04.2021 година. След експертизата моля за възможност да изразя становище.

СЪДЪТ УКАЗА на юрисконсулт В., че съдът е поставил задачите, които са формулирани от нея с Молбата от 07.04.2021 година, произнесъл се е с Определение и няма какво да допълва. Желанието на юрисконсулт В. да бъдат посочени въпросите

се дължи на незапознаване с Определението на съда, с което е назначил експертиза. Съдът указва на юрисконсулт В., че искането ѝ да ѝ се даде възможност след експертизата да изрази становище, след като вещото лице депозира заключение. Ако същото не е в срок, страните не се явяват или се явят в съдебно заседание и направят възражение за несвоевременното представяне на заключението, съдът отлага делото и дава възможност на страните да се запознаят с него. В случай че заключението е в срок и страните са уведомени, съдът пристъпва към изслушване на вещото лице, независимо от това дали страните се явяват, или не. С оглед на това, това искане на юрисконсулт В. съдът не разбира от какво е продиктувано да ѝ се даде изрична възможност да се запознае.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 08.01.2021 г., приложените към молба от 09.02.2021 г., приложените към молба от 04.03.2021 г., приложените към молба от 02.04.2021 г., приложените към молба от 07.04.2021 г., приложените към молба от 16.04.2021 г. писмени доказателства и днес представеното платежно нареждане.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за събиране на гласни доказателства чрез разпит на 1 свидетел за неоснователно. Посоченият свидетел цели да установи факти, които касаят друго производство, а не настоящото.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за събиране на гласни доказателства, обективизирано в молба от 27.04.2021 г.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 22.06.2021 г. от 10.10 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се призове вещото лице.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: