

Протокол

№

гр. София, 01.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева

Петър Савчев

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9058** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

При проверка на явилите се лица, в 14,09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Х. К. Л., редовно призован, не изпраща представител, се представлява
от адв. Х., редовно упълномощена и приета от съда.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ, редовно призован, се представлява от юриск.
С. М., редовно упълномощена и приета от съда от днес.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Куман Куманов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Х. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча доказателства.

ЮРИСК. М.– Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма
да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Х. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да отмените наказателното постановление, не се събраха никакви снимки от процесното ПТП. Полицейските служители, съставили протокола , признаха че са направили субективна преценка на кого да съставят акт. Единственият пряк свидетел и участник в процесното ПТП е съставил декларация, която се различава от протокола, съставена от полицейските служители. Претендирам разноси по списъка от днес.

ЮРИСК. М.– Моля да отхвърлите касационната жалба в нейната цялост като недоказана. Решението на СРС е правилно, обосновано и законосъобразно, постановено при стриктно съобразяване на материалния закон и процесуалните правила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по преценка на съда. Оспорвам, ако има прекомерност на разходите, които претендира страната.

ПРОКУРОРЪТ –Решението на първоинстанционния софийски районен съд е валидно, допустимо и правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: