

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1049

гр. София, 09.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
закрито заседание на 09.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разглежда дело номер **916** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административнопроцесуалния
кодекс /АПК/ и чл.215 от ЗУТ .

Образувано е по жалба 6х.№ РЛН24- ГР94-4038/22.11.2024г. от И. А. Г., С. Ц. П., И. И. Г. и О. Х.
Д., допълнителна жалба вх.№ РЛН24-ГР94-403В- (11/10.12.2024г. от И. А. Г., С. Ц. П., И. И. Г. и
О. Х. Д.; жалба 8х.№ РЛН24-ГР94-4038-(2)/И.12.2024г. от П. С. Н., Е. И. А. и В. Куиет Н. и жалба
8х.№ РЛН23-ГР00-20-|3)/16.12.2024г. от М. Д. Ж. - С. срещу заповед № САГ24-РА53-
865/08.11.2024г. на главния архитект на СО, с която е разрешено да се изработи проект за ПУП-
изменение на план за регулация и застрояване /ИПРЗ/ за УПИ ХН-„за подземен гараж и
озеленяване", ПИ с идентификатори 68134.4359.370 и 68134.4359.371 по КККР и УПИ VIII
„за ЖС, 00 и ТП" кв. 3Ои, м. „ж.к. -10 М.Р", район „Л." По делото е изискана и приложена
административната преписка . С определение от 10.12.2025г. , съдът е дал ход по същество и е
обявил делото за решаване.

След преглед на приетата в съдебното заседание административна преписка , заявление от И. А.
Г. от 30.10.2025г. , изложените факти в представени на 8.01.2026г. писмени бележки на
жалбоподателите намира , че от съществено значение за правилното решаване на делото и оценка
на доказателствата е изясняване на факта дали в за периода 2022г. до края на 2024г. м. „ж.к. -10
М.Р", район „Л." /издаване на оспорената заповед / са построени шест или повече жилищни и
офис сгради. Това не е изследвано по назначената и приета съдебно техническа експертиза.

Според съда евентуалната промяна и ново застрояване е от значение за съобразяване на
предвиденото с оспорената заповед застрояване и съответствието му с ОУП и параметрите на
предвиденото застрояване.

В тази връзка следва да бъде допусната допълнителна съдебно техническа експертиза която да
отговори на следните въпроси: 1.1 Да се направи аналитична съпоставка между показателите на

плана, по който е създаден жилищния комплекс и актуалните градоустройствени показатели на преструктурирания към 08.11.2024 г. жилищен комплекс, изменени в резултат на реализираното ново строителство с планове за регулация и застрояване.

1.2. Да се определят актуалните градоустройствени показатели по действащия ПУП-ПРЗ, одобрен с Решение №405 по Протокол №21/19.07.2012 г. в обхват [улица], [улица], [улица]и [улица].

1.3. Да се определят застроената площ и реалната квадратура на озеленените площи за широко обществено ползване в кв. 30 „и“ на[жк], 10 м.р., в съответствие с действащия регулационен план и направените изменения.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК, чл. 161 от АПК и чл. 163 от АПК, Административен съд - София град, Второ отделение, 76 състав

ОПРЕДЕЛИ :

ОТМЕНЯ протоколно определение от съдебно заседание на 21.05.2025год. за даване ход на делото по същество.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.02. 2026г. от 15.30 ч.

Указва на страните , че в 7 дневен срок могат да направят доказателствени искания.

Допуска изготвянето на допълнителна съдебно техническа експертиза , която да се извърши от вещо лице архитект. Вещото лице която след като се запознае с доказателствата по делото и извърши необходимите справки, да отговори на следните въпроси:

1. Да се направи аналитична съпоставка между показателите на плана, по който е създаден жилищния комплекс и актуалните градоустройствени показатели на преструктурирания към 08.11.2024 г. жилищен комплекс, изменени в резултат на реализираното ново строителство с планове за регулация и застрояване.

2. Да се определят актуалните градоустройствени показатели по действащия ПУП-ПРЗ, одобрен с Решение №405 по Протокол №21/19.07.2012 г. в обхват [улица], [улица], [улица]и [улица].

3. Да се определят застроената площ и реалната квадратура на озеленените площи за широко обществено ползване в кв. 30 „и“ на[жк], 10 м.р., в съответствие с действащия регулационен план и направените изменения.

Определя депозит за възнаграждение на вещо лице в размер на 1000 лева , които следва да бъдат внесени от жалбоподателите в 10 дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежният документ.

Назначава за вещо лице инж. Л. Т. М., със специалност геодезия, фотограмметрия и картография, с пълна проектантска правоспособност за извършване на дейности по кадастъра, утвърден за вещо

лице съм СГС от комисията по чл.401, ап.1 от Закона за съдебната власт.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставените задачи след представяне на доказателство за внесен депозит.

Указва на вещото лице при изготвяне на заключението да се запознае с приетата съдебно техническа експертиза , изготвена от вещото лице А. и съдържащите се в делото доказателства. При необходимост от изискване на нови доказателства незабавно да уведоми съда . При снабдяване за нуждата на експертизата с писмени материали следва да ги приложи към заключението.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК оспорващото лице, както и заинтересованите лица, за които оспорваният административен акт не е благоприятен, следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Преписи от разпореждането да се изпратят на страните.