

Протокол

№

гр. София, 12.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав, в публично заседание на 12.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **3015** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БЕСТ-2“ ЕООД, представлявано от управителя И. К. П. – редовно уведомен чрез пълномощника си АДВ. В. Б., не се явява. Представлява се от АДВ. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ при ЦУ на НАП – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила Молба от 29.01.2024 г. от адв. Т. и представените с нея заверени копия на документите, предоставени на експерта, изготвил приетото заключение на Съдебно счетоводната експертиза.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА Молба на процесуалния представител на ответника от 14.02.2024 г., в която е отразено становището му по отношение на представените документи с Молбата на пълномощника на жалбоподателя от 29.01.2024 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и Молба на процесуалния представител на ответника от 06.03.2024 г., с която уведомява съда, че не може да участва в днешното съдебно заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие, както и да се приемат като доказателства, представените документи от процесуалния представител на жалбоподателя. Не се правят доказателствени искания. Изразява становище по основателността на жалбата.

АДВ. Б.: Запознат съм с докладваните материали. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото, представените с молба от 26.01.2024 г., от процесуалния представител на жалбоподателя, заверени копия на документи, предоставени на експерта, изготвил заключение по приетата Съдебно счетоводна експертиза.

АДВ. Б.: Нямам други доказателствени искания и няма да представям други доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б.: Моля да отмените изцяло атакувания от нас Ревизионен акт. Смятам същия за неправилен и необоснован.

Също така смятам, че от събраните безспорни писмени доказателства, по един категоричен начин се установява реалността на доставките, които са предмет на спорните фактури по делото. Този факт от своя страна опровергава, на първо място, констатациите на приходната администрация досежно липсата на доставки, които са документирани със спорните фактури, респективно и последващия ни правен извод за неправилно упражнено право на приспадане на данъчен кредит. Моля, да ни бъдат присъдени разноските.

Моля, за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за депозиране на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: